Güvenlik Soruşturmasında HAGB

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Danıştay 12. Daire	12.01.2026	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2025/5960	2026/40	7315 s.K. m.3-5, CMK 231, 2577 s.K. m.46

ÖZET

Kurayla tabip olarak atanacak davacının güvenlik soruşturması, hakkındaki HAGB kararı nedeniyle olumsuz sayılmış ve işe başlatılmamıştır. Daire, CMK 231 uyarınca HAGB'nin hukuki sonuç doğurmadığını ve kamu görevine engel mahkûmiyet bulunmadığını belirterek kararı bozmuştur.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/guvenlik-sorusturmasinda-hagb-danistay-2026-40/ →

Karar metni

Adalet Bakanlığı Bedesten sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Danıştay 12. Daire Başkanlığı 2025/5960 E. , 2026/40 K.

"İçtihat Metni"

T.C.

DANIŞTAY

ONİKİNCİ DAİRE

Esas No : 2025/5960

Karar No : 2026/40

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : ...

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVALI) : ... Bakanlığı

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:..., Temyiz No:... sayılı, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 48. maddesinin altıncı fıkrası

uyarınca verilen temyiz isteminin reddine ilişkin karar ile ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararın temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: ... Devlet Hizmet Yükümlülüğü kurası sonucunda, ... Devlet Hastanesine tabip olarak ataması planlanan davacının, hakkında yürütülen güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz olması nedeniyle atamasının yapılmamasına ilişkin Adalet Bakanlığı Adli Tıp Kurumunun ... tarih ve ... sayılı kararının iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararıyla; dava dosyasında bulunan bilgi ve belgeler ile ... Ağır Ceza Mahkemesinin E:... sayılı sayılı dosyasının incelenmesinden; anılan ceza mahkemesi kararında, "sanığın fiili kullanımında bulunan ... numaralı gsm hattının Ankara ilinde kurulu bulunan sabit hattan 05/08/2014 tarihinde dört kez arandığı, yine Bursa ilinde kurulu bulunan sabit hattan 16/08/2014 tarihinde askeri öğrenci olan H.S.T. ile ardışık olarak arandığı, bu aramaların 3 grup ardışık olarak gruplandırıldığı, 14 adet tüm irtibat baz görüşme kaydının bulunduğu görülmüştür. / Tanık M. Ç. beyanında özetle kendisinin askeri öğrenciler ile ilgilendiğini, sanık ile de GATA'da okurken ilgilendiğini, sanığın kod isminin ... olduğunu ifade etmiştir. / Sanık etkin pişmanlık içeren savunmasında özetle örgütle 2008 yılında ortaokul dershane rehber öğretmeni olan ... isimli şahsın örgüt evlerine yönlendirmesiyle örgütle tanıştığını, 2009-2013 yılları arasında ... Anadolu Erkek Lisesi öğrencisi olduğu süreçte kendisiyle ... ve ... kod adlı mahrem abilerin ilgilendiğini, örgüt mensupları tarafından askeri okullara yönlendirildiğini, GATA'da askeri öğrencisi olduğu süreçte kendisiyle sırasıyla ..., ... ve ... kod adlı mahrem imamların ilgilendiğini, örgüt içerisinde ... ve ... kod isimlerini kullandığını, 2014 yılında örgütle ve örgüt mensuplarıyla temasını kestiğini beyan etmiştir. / Sanık hakkında açılan kamu davası ile yapılan yargılama sonucunda, sanığın 2008-2014 yılları arasında örgüt mahrem sorumlularıyla görüşmeler gerçekleştirdiği, örgüt tarafından askeri liselere yönlendirildiği, örgüt içerisinde çeşitli kod isimler kullandığı, örgüt içerisinde öğrenci konumunda yer aldığı, yukarıdaki açıklamalar birlikte değerlendirildiğinde sanığın FETÖ/PDY silahlı terör örgütünün kuruluş amaçlarını, faaliyet ve eylemlerini benimseyerek gönüllü olarak örgüt hiyerarşisine dahil olmayı tercih ettiği, bu şekilde örgütle organik bağ kurarak faaliyette bulunduğu dolayısıyla üzerine atılı FETÖ/PDY terör örgütü üyesi olmak suçunu işlediği sübut bulmuştur." tespit ve değerlendirmeler içeren gerekçeye yer verilerek ve 3/4 oranında etkin pişmanlık indirimi de uygulanarak davacıya "Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçundan verilen hapis cezasına ilişkin hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına kararı verildiği, bu kapsamda, davalı idarece, davacının icra edeceği kamu görevinin önem ve niteliği de dikkate alındığında, ceza yargılamasında tespit edilen, davacının örgütün mahrem sorumlularıyla görüşmeler gerçekleştirmesi, kod ismi kullanması, örgüt tarafından askeri liselere yönlendirilmesi, örgüt içerisinde yer alan kişileri teşhis etmesi ve etkin pişmanlıktan yararlanması şeklindeki bu olguların arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlanmasına sebebiyet verecek nitelikte olduğu, davacı hakkında yaptırılan arşiv araştırması olumsuz sonuçlandığından bahisle atamasının yapılmamasına ilişkin tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararıyla, istinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararının usul ve hukuka uygun olduğu gerekçesiyle, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine kesin olarak karar verilmiştir.

Bahsi geçen karara karşı davacı tarafından temyiz yoluna başvurulması üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesinin temyize konu kararıyla; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 48. maddesinin altıncı fıkrasında yer alan, temyizin kesin bir karar hakkında olması halinde, kararı veren mercinin temyiz isteminin reddine karar vereceğine ilişkin düzenleme uyarınca, temyiz isteminin reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Dava konusu işlemin belli bir meslekten, kamu görevinden çıkarılma sonucunu doğurduğu, dolayısıyla 2577 sayılı Kanun'un 46. maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi kapsamında dosyanın temyize tabi olduğu, öte yandan, dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu belirtilerek, temyize konu Bölge İdare Mahkemesi kararlarının bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Savunma verilmemiştir.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ : ...

DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan temyize konu kararın onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onikinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten sonra, ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararı temyiz yolu açık kararlardan olduğundan, temyiz isteminin reddine dair ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:..., Temyiz No:... sayılı kararı kaldırılarak, dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE:

MADDİ OLAY :

116. dönem Devlet hizmet yükümlüsü olarak ... Devlet Hastanesine tabip olarak ataması planlanan davacının, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu uyarınca oluşturulan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması değerlendirme kurulunca yapılan inceleme sonucu alınan karar ile güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlandığından bahisle işe başlatılmasının uygun görülmemesine ilişkin işlemin tesisi üzerine, temyizen incelenen dava açılmıştır.
İLGİLİ MEVZUAT:

7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'nun "Hakkında güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılacaklar" başlıklı 3. maddesinde; "(1) Arşiv araştırması, statüsü veya çalıştırma şekline bağlı olmaksızın ilk defa veya yeniden memuriyete yahut kamu

görevine atanacaklar hakkında yapılır. (2) Kurum ve kuruluşlarda, yetkili olmayan kişilerin bilgi sahibi olmaları hâlinde devlet güvenliğinin, ulusal varlığın ve bütünlüğün, iç ve dış menfaatlerin zarar görebileceği veya tehlikeye düşebileceği bilgi ve belgelerin bulunduğu gizlilik dereceli birimler ile Milli Savunma Bakanlığı, Genelkurmay Başkanlığı, jandarma, emniyet, sahil güvenlik ve istihbarat teşkilatlarında çalıştırılacak kamu personeli ile ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde çalışacak personel, kamu kurum ve kuruluşlarında çalışacak öğretmenler, üst kademe kamu yöneticileri, özel kanunları uyarınca güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasına tabi tutulan kişiler ile milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis, hizmetlerde statüsü veya çalıştırma şekline bağlı olmaksızın istihdam edilenler hakkında güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması birlikte yapılır." kuralına, "Arşiv araştırması" başlıklı 4. maddesinde; "(1) Arşiv araştırması; a) Kişinin adli sicil kaydının, b) Kişinin kolluk kuvvetleri tarafından hâlen aranıp aranmadığının, c) Kişi hakkında herhangi bir tahdit olup olmadığının, ç) Kişi hakkında kesinleşmiş mahkeme kararları ve 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 171 inci maddesinin beşinci ve 231 inci maddesinin onüçüncü fıkraları kapsamında alınan kararlar ile kişi hakkında devam eden veya sonuçlanmış olan soruşturma ya da kovuşturmalar kapsamındaki olguların, d) Hakkında kamu görevinden çıkarılma ya da kesinleşmiş memurluktan çıkarma cezası olup olmadığının, mevcut kayıtlardan tespit edilmesidir." kuralına; "Güvenlik soruşturması" başlıklı 5. maddesinde; "(1) Güvenlik soruşturması, arşiv araştırmasındaki hususlara ilave olarak kişinin; a) Görevin gerektirdiği niteliklerle ilgili kolluk kuvvetleri ve istihbarat ünitelerindeki olgusal verilerinin, b) Yabancı devlet kurumları ve yabancılarla ilişiğinin, c) Terör örgütleri veya suç işlemek amacıyla kurulan örgütlerle eylem birliği, irtibat ve iltisak içinde olup olmadığının, mevcut kayıtlardan ve kişinin görevine yansıyacak hususların denetime elverişli olacak yöntemlerle yerinden araştırılmak suretiyle tespit edilmesidir." kuralına, "Değerlendirme Komisyonu" başlıklı 7. maddesinin birinci fıkrasında; "Yaptırılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen verilerin değerlendirilmesi amacıyla Değerlendirme Komisyonu kurulur. Değerlendirme Komisyonu; Cumhurbaşkanlığında İdari İşler Başkanının görevlendireceği bir üst kademe yöneticisinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığında genel sekreter yardımcısının, bakanlıklarda bakan yardımcısının, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında en üst yöneticinin görevlendireceği bir üst kademe yöneticisinin, üniversitelerde rektör yardımcısının, valiliklerde vali yardımcısının başkanlığında, teftiş/denetim, personel ve hukuk birimleri ile uygun görülecek diğer birimlerden birer üyenin katılımıyla başkan dahil en az beş kişiden ve tek sayıda olacak şekilde oluşturulur. Milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis ve hizmetlerde istihdam edilecekler hakkındaki değerlendirme, ilgili bakanlık ya da kamu kurumları bünyesindeki Değerlendirme Komisyonunca yapılır." kuralına, "Atıflar" başlıklı 14. maddesinde ise; "Mevzuatta 4045 sayılı Kanuna yapılan atıflar bu Kanuna yapılmış sayılır." kuralına yer verilmiştir.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Uyuşmazlıkta; davacının, Fetö/Pdy Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma suçundan yargılandığı ... Ağır Ceza Mahkemesinin ... tarih ve E:...,K:... sayılı kararında, davacının suçu sabit görülerek 5 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, etkin pişmanlıktan yararlanması nedeniyle ve diğer takdiri indirimlerde uygulanarak 1 yıl 6 ay 22 gün hapis cezası ile cezalandırılmasına ve neticede hükmün

açıklanmasının geri bırakılmasına kararı veriliği şeklindeki bilgi gerekçe gösterilerek, davacının güvenlik soruşturması sonucunun olumsuz olarak değerlendirildiği görülmektedir.

Davacı hakkındaki ceza mahkemesi kararı nedeniyle dava konusu işlem tesis edilmişse de, ... Ağır Ceza Mahkemesi tarafından yapılan inceleme ve değerlendirmede, davacının durumunun 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 231. maddesi kapsamında bulunduğu ve bu maddede aranılan koşulların gerçekleşmiş olduğu sonucuna ulaşılarak davacı hakkındaki hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi ve söz konusu kararın hukuki sonuç doğurmayacağının da anılan maddede açıkça belirtilmiş olması karşısında, davacının kamu görevine engel bir mahkumiyet hükmünün bulunmadığı, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin kararının kesinleştiği dikkate alındığında, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz olduğundan bahisle, davacının atamasının yapılmamasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu itibarla, davanın reddi yolundaki İdare Mahkemesi kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddine ilişkin temyize konu Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesine uygun bulunan davacının temyiz isteminin kabulüne,

2. Davanın reddine ilişkin İdare Mahkemesi kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki temyize konu ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:..., Temyiz No:... sayılı temyize konu kararının BOZULMASINA,

3. Yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesine gönderilmesine, kesin olarak, 12/01/2026 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

(X) KARŞI OY :

... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:..., Temyiz No:... sayılı temyiz isteminin reddine ilişkin kararının usul ve hukuka uygun olduğu anlaşıldığından onanması gerektiği görüşüyle, anılan kararın kaldırılarak uyuşmazlığın esasına yönelik verilen Daire kararına katılmıyoruz.