Hatalı Değerlemeye Güvenmek

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Danıştay 13. Daire	26.12.2023	Onama

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2018/1364	2023/6295	SPKn 21, SPKn 110, 2499 s.K. 15/6, İYUK 45/3, İYUK 49

ÖZET

Halka açık şirket, hatalı değerleme raporuna dayanarak bir medya şirketinin paylarını yüksek bedelle aldı. SPK 10.122.082 TL örtülü kazancın faiziyle iadesini istedi. Satıcının rapora güvendiği ve indirim yaptığı savunması reddedildi; Danıştay onadı.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/hatali-degerleme-raporu-ortulu-kazanc-iadesi-danistay-2023-6295/ →

Karar metni

Adalet Bakanlığı Bedesten sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Danıştay 13. Daire Başkanlığı 2018/1364 E. , 2023/6295 K.

"İçtihat Metni"

T.C.

DANIŞTAY

ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No:2018/1364

Karar No:2023/6295

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : ... Basım Yayım Dağıtım Ticaret A.Ş.

VEKİLİ : Av....

KARŞI ... (DAVALI) : ...

VEKİLLERİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... Bölge İdare Mahkemesi .... İdari Dava Dairesi'nin... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 15/6 ve 47/I-A-6 maddeleri ile 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'nun 21 ve 110. maddeleri uyarınca ... Gazetecilik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nce davacı şirketten ...Medya Basım Radyo ve Televizyon İşletmeciliği A.Ş.'nin satın alınması işleminde ... Yeminli Mali Müşavirlik ve Bağımsız Denetim A.Ş. ...ından yapılan değerleme çalışmasındaki bariz hesaplama hataları dolayısıyla, ...şirketinin emsaline göre bariz yüksek bedel uygulanarak satışı suretiyle halka açık şirketin zarara uğratıldığından bahisle değerleme raporundaki maddi hataların düzeltilmesi suretiyle hesaplanan 10.122.082,00-TL tutarındaki örtülü kazancın en geç otuz gün içinde kanuni faiziyle beraber ... Gazetecilik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ne tam ve nakden ödenmesinin istenilmesine ilişkin 28/04/2015 tarih ve 11/531 sayılı Sermaye Piyasası Kurulu (Kurul) kararının iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: .... İdare Mahkemesi'nce verilen ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararda; uyuşmazlığın çözümünün özel/teknik bilgiyi gerektirmesi nedeniyle, ... Denetim şirketine yaptırılan değerleme çalışmasında ulaşılan ve olması gereken değerden toplam 10.122.082,00-TL tutarında daha yüksek bir değer üzerinden yapılan satışın, isabetli bir hesaplama ve değerlendirme içerip içermediği hususunun belirlenmesi amacıyla alınan bilirkişi raporunda, "dava konusu işlemin dayanağı olan ... tarih ve ... sayılı Denetim Raporu'nda yer alan tespitlerin isabetli olduğu, ... A.Ş.'nin satış öncesi ... Denetim A.Ş. ...ından yapılmış olan değerleme işlemlerinin ve raporunun ilgili mevzuata uygun olmadığı" tespit ve değerlendirmelerine yer verildiği, rapora yapılan itirazın raporu kusurlandırıcı nitelikte olmadığı ve raporun hükme esas alınabilecek nitelikte bulunduğu;

Dosyadaki bilgi, belge ve bilirkişi raporu ile mevzuatın birlikte değerlendirilmesinden; davacı şirketin, ...A.Ş.'nde sahip olduğu payının olması gereken değerden fazla hesaplanması sonucunda ... Gazetecilik şirketinin 10.122.082,00-TL tutarında zarara uğradığı anlaşıldığından, söz konusu 10.122.082,00-TL tutarındaki örtülü kazancın yasal faizi ile birlikte ... Gazetecilik şirketine geri ödenmesinin istenilmesine ilişkin dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.
Öte yandan, davacı şirket ...ından ... Denetim şirketinin yönetim kurulu üyeleri ve değerleme raporunun altında imzası bulunan kişiler hakkında yapılan suç duyurusu üzerine ... Asliye Ceza Mahkemesi'nin ....esas sayılı dosyası ile kamu davası açıldığı belirtilerek ...şirketinin borcuna mahsuben ... Gazetecilik şirketine satışında denetim firması ...ından verilen değerleme raporunda belirtilen değerden %20 iskonto yapılmak sureti ile yapılan bu satışta kendilerine atfedilecek bir kusur bulunmadığı ve yine basiretli tacir olarak hareket edip %20 iskonto uyguladıkları gözetildiğinde dava konusu işlemin hukuka aykırı olduğu ileri sürülmüş ise de, söz konusu satış işleminde örtülü kazanç olduğunun sabit olması karşısında, söz konusu iddianın dava konusu işlemi kusurlandırıcı bir yönü bulunmadığı belirtilmiştir.

Belirtilen gerekçelerle dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge İdare Mahkemesi .... İdari Dava Dairesi'nce; istinaf başvurusuna konu İdare Mahkemesi kararının usul ve hukuka uygun olduğu ve davacı

...ından ileri sürülen iddiaların söz konusu kararın kaldırılmasını sağlayacak nitelikte görülmediği belirtilerek 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 45. maddesinin 3. fıkrası uyarınca istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davacı ...ından, Mahkemece eksik inceleme yapıldığı, bilirkişi raporuna itirazları gözetilmeden karar verildiği, söz konusu işleme konu değerleme raporunu hazırlayan ... Denetim şirketi hakkında yapılan suç duyurusu üzerine şirket çalışanları hakkında kamu davası açıldığı, satışın bu kişilerin hazırladığı rapor doğrultusunda yapıldığı, kaldı ki satış değerinin de ... Denetim şirketince bulunan değere yakın olduğu, eldeki verilerin çok afaki ve olağandışı rakamlar olmadığı, yapılan basit hesapların tek başına bu denli yüksek bir ceza kesilmesini gerektirmediği, ... Gazetecilik şirketini zarara uğratmak gibi açık bir kastının bulunmadığı, her halukârda ... Denetim şirketi ...ından düzenlenen raporun olası hatalarının da kendisine mâl edilmesinin hakkaniyete ve adalete aykırı olduğu ileri sürülmektedir.

KARŞI ...IN SAVUNMASI : Davalı idare ...ından, dava konusu Kurul kararı ile temyiz edilen Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'UN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

HUKUKÎ DEĞERLENDİRME :

Bölge idare mahkemesi kararlarının temyizen bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,

2. Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddine ilişkin İdare Mahkemesi kararına yönelik istinaf başvurusunun reddi yolundaki ... Bölge İdare Mahkemesi .... İdari Dava Dairesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, anılan Bölge İdare Mahkemesi kararının ONANMASINA,

3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,

4. Posta giderleri avansından artan tutarın davacıya iadesine,

5. 2577 sayılı Kanun'un 50. maddesi uyarınca, bu onama kararının ...lara tebliğini ve bir örneğinin de ... Bölge İdare Mahkemesi .... İdari Dava Dairesi'ne gönderilmesini teminen dosyanın ... . İdare Mahkemesi'ne gönderilmesine, 26/12/2023 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.