Polise Meslekten Çıkarmada Yetki

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Danıştay 2. Daire	16.02.2026	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2022/4640	2026/558	7068 s. K. 8/6-y, 17, 18, 26, 657 s. K. 126, İYUK 49

ÖZET

İl emniyet kadrosundaki polis memuruna, üst memurla aynı fiile iştirak ve 18/2. maddedeki hâl bulunmadan Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilen meslekten çıkarma cezası yetki yönünden hukuka aykırı bulunmuş; dosyanın ilgili kısmının yetkili kurula gönderilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/polise-meslekten-cikarmada-yetkili-disiplin-kurulu-2026-558/ →

Karar metni

Adalet Bakanlığı Bedesten sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Danıştay 2. Daire Başkanlığı 2022/4640 E. , 2026/558 K.

"İçtihat Metni"

T.C.

DANIŞTAY

İKİNCİ DAİRE

Esas No : 2022/4640

Karar No : 2026/558

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : ...

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVALI) : ... Bakanlığı

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesince verilen ... günlü, E:..., K:... sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49.

maddesi uyarınca temyizen incelenerek bozulması isteminden ibarettir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava Konusu İstem : Dava; İstanbul ili, ... İlçe Emniyet Müdürlüğü emrinde polis memuru olarak görev yapan davacı tarafından, 7068 sayılı Kanun'un 8/6-y maddesinde düzenlenen "Menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak" fiilini işlediğinden bahisle "meslekten çıkarma" cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun ... günlü, ... sayılı kararının iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti : ... İdare Mahkemesinin ... günlü, E:..., K:... sayılı kararıyla; uyuşmazlığa konu olayla ilgili olarak, ... Asliye Ceza Mahkemesince verilen ... günlü, E:..., K:... sayılı kararla davacının, üzerine atılı ateşli silahlarla bunlara ait mermileri satın alma veya taşıma veya bulundurma suçundan mahkumiyetine, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği ve kararın itiraz edilmeksizin kesinleştiği; gerek ceza yargılaması sonucu verilen karar gerekse disiplin soruşturması kapsamında alınan ifadeler bir bütün olarak değerlendirildiğinde, davacıya isnat edilen fiilin sübuta erdiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi Kararının Özeti : ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin temyize konu kararıyla; istinaf başvurusuna konu kararın usul ve hukuka uygun olduğu ve kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığı gerekçesiyle istinaf başvurusunun reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davacı tarafından; hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiğinden ceza mahkemesi kararının kesin hüküm teşkil etmediği, anılan kararın hükme esas alınamayacağı; ele geçirilen silahın bulundurulması ve taşınması yasak olan silahlar kapsamında olmadığı, sicil geçmişi dikkate alındığında bir derece hafif disiplin cezasıyla tecziye edilmemiş olmasının hukuka uygun olmadığı ileri sürülmektedir.
KARŞI TARAFIN CEVABI : Davalı idare tarafından; temyiz isteminin reddi gerektiği yolunda cevap verilmiştir.

DANIŞTAY TETKİK HAKİMİ : ...

DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin kabulü ile usul ve yasaya aykırı olan Bölge İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay İkinci Dairesince; Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE :

MADDİ OLAY :

05/04/2019 tarihinde İstanbul ili, ... ilçesi, ... Mesire Alanında bulunan ... Parkında izinsiz kazı yapıldığının anlaşılması üzerine, sorumluluğu olduğu değerlendirilen 4. Sınıf Emniyet Müdürü ... ile anılan şahsın şoförü olarak görev yapan davacı hakkında başlatılan soruşturma sonucunda, davacının, "Menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak" fiilini işlediğinden bahisle 7068 sayılı Kanun'un 8/6-y maddesi uyarınca meslekten çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun ... günlü, ... sayılı kararının iptali ve işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal haklarının yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT :

7068 sayılı Kanun'un "Disiplin cezası verilecek fiiller" başlıklı 8. maddesinin 6. fıkrasınında, "(6) Meslekten çıkarma cezasını gerektiren fiiller şunlardır:...y) Menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak" hükmü, "Devlet memurluğundan çıkarma" başlıklı 9. maddesinde, "(1) Devlet memurluğundan çıkarma cezası uygulanacak fiiller ve bu cezayı verme yetkisi ile ilgili olarak 657 sayılı Kanun hükümleri uygulanır..." hükmü, "Emniyet teşkilatı disiplin kurullarının görev ve yetkileri" başlıklı 17. maddesinde, "(1) Emniyet teşkilatı disiplin kurullarının disiplin cezası verebilecekleri personel ve uygulamaya yetkili oldukları cezalar aşağıda gösterilmiştir. a) İl polis disiplin kurulları, kuruldukları il emniyet kadrosundaki; 1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını, 2) Komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserlere meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,...verebilir..." hükmü, "Emniyet teşkilatı disiplin kurullarınca verilen kararların kesinleşmesi" başlıklı 18. maddesinde, "(1) Disiplin kurullarınca verilen kararlardan; a) İl polis disiplin kurulunun verdiği meslekten çıkarma cezası dışındaki kararları valinin onayıyla; meslekten çıkarma cezası kararları valinin önerisi, Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun uygun görüşü ve Bakanın onayıyla, b) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu ile eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurullarının meslekten çıkarma dışındaki kararları Emniyet Genel Müdürünün onayıyla; meslekten çıkarma kararları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun uygun görüşü ve Bakanın onayıyla, c) Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunun kararları, Bakanın onayıyla, kesinleşir. (2) Birinci fıkra kapsamında Bakan onayına sunulan kararlardan uygun görülmeyenler ile birinci fıkranın (a) ve (b) bentleri uyarınca intikal eden ve Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca uygun görüş belirtilmeyen dosyalar Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca kesin karara bağlanır ..." hükmü, "Disiplin amirlerinin ve kurullarının belirlenmesi ve çalışmasına dair esaslar" başlıklı 26. maddesinde, "(1) Disiplin soruşturmasının açılmasında ve disiplin amiri veya disiplin kurulunun saptanmasında disiplinsizlik yaptığı iddia edilen personelin fiili işlediği tarihte çalıştığı yer esas alınır. Fiilin mehil müddetinde işlenmesi halinde ilişik kestiği yerde görevli kabul edilir. Ast memur ile üst memurun aynı fiile iştiraki halinde yetkili disiplin kurulu, üst memur hakkında disiplin cezası vermeye yetkili disiplin kuruludur. Disiplin konusu fiili işledikten sonra; rütbe veya kadro/görev unvanında değişiklik olan personel hakkında karar vermeye yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu, personelin son kadro/görev unvanı karşılığı rütbe esas alınmak suretiyle tespit ve tayin olunur." hükmü yer almıştır.

657 sayılı Kanun’un “Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullar” başlıklı 126. maddesinde, “Uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları disiplin amirleri tarafından; kademe ilerlemesinin durdurulması cezası, memurun bağlı olduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler il disiplin kurullarının kararlarına dayanan hallerde valiler tarafından verilir.

Devlet memurluğundan çıkarma cezası amirlerin bu yoldaki isteği üzerine, memurun bağlı bulunduğu kurumun yüksek disiplin kurulu kararı ile verilir.

Disiplin kurulu ve yüksek disiplin kurulunun ayrı bir ceza tayinine yetkisi yoktur, cezayı kabul veya reddeder. Ret halinde atamaya yetkili amirler 15 gün içinde başka bir disiplin cezası vermekte serbesttirler.

Özel kanunların disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurullarla ilgili hükümleri saklıdır.” hükmü yer almıştır.

3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un ek 5. maddesinde, "Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunun görevleri şunlardır: a) Bakanlık merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatı, Bakanlığa bağlı kuruluşlar, mahalli idareler ve bunların bağlı kuruluşları ile mahalli idare birliklerinde istihdam edilen memurlar hakkında gerek görülmesi halinde Devlet memurluğundan çıkarma cezasını vermek. b) Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak. Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulu kararları kesindir." hükmü yer almıştır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

Uyuşmazlıkta, davacı ile 4. Sınıf Emniyet Müdürü ... hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde soruşturmacı tarafından; ...'nin, kültür varlıları bulmak amacıyla sivil şahıslarla izinsiz olarak kazı yapmak suretiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-g maddesinde düzenlenen "Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" fiilini işlediğinden bahisle Devlet memurluğundan çıkarma, 7068 sayılı Kanun'un 8/3-a-9. maddesinde düzenlenen "Emrinde çalışanları veya Devletin araç ve gereçlerini idarece kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın özel işlerinde kullanmak" fiilini işlediğinden bahisle 3 günlük aylıktan kesme; davacının, 7068 sayılı Kanun'un 8/6-y maddesinde düzenlenen "Menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak" fiilini işlediğinden bahisle meslekten çıkarma cezasıyla cezalandırılmasının teklif edildiği, soruşturma dosyasının doğrudan İçişleri Bakanlığı Yüksek Disipiln Kuruluna intikal ettirilmesi üzerine, davacının üzerine atılı izinsiz kazı yapılması ve Devlet araç gereçlerini özel işlerinde kullanma fiilleri sübuta ermediğinden disiplin cezası verilmesine yer olmadığına, menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak fiilini işlediğinden bahisle de İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun ... günlü, ... sayılı kararıyla "meslekten çıkarma" cezasıyla tecziye edilmesine karar verildiği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlığı çözmek için öncelikle İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunca polis memurlarına meslekten çıkarma cezası verilip verilemeyeceğinin ortaya konulması gerekmektedir.

7068 sayılı Kanun'un 9. maddesinde, Devlet memurluğundan çıkarma cezası uygulanacak fiiller ve bu cezayı verme yetkisi ile ilgili olarak 657 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı; 657 sayılı Kanun'un 126. maddesinde de, Devlet memurluğundan çıkarma cezasının memurun bağlı bulunduğu kurumun yüksek disiplin kurulu kararı ile verileceği kurallarına yer verilmiştir.

Diğer taraftan, 7068 sayılı Kanun'un 17/1-a maddesinde, kuruldukları il emniyet kadrosundaki polis memurlarına bütün disiplin cezalarını verme yetkisinin il polis disiplin kurullarında olduğu düzenlenmiştir. Ancak, 7068 sayılı Kanun'un 18/2. maddesi uyarınca, meslekten çıkarma cezası Bakan veya Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca uygun görülmeyen polis memurları ile aynı Kanun'un 26/1. maddesi uyarınca, üst memurla aynı fiile iştirak eden polis memurlarına Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca meslekten çıkarma cezası verilebilmektedir.

Bu bağlamda; İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun, il emniyet müdürlüğü kadrosunda bulunan polis memurlarına, yukarıda belirtilen istisnai hallerde meslekten çıkarma cezası verme yetkisi bulunmakta olup, bu istisnai durumlar dışında, meslekten çıkarma cezası verilmesi halinde, verilen cezanın yetki unsuru yönünden hukuka aykırı olacağı açıktır.

Somut olayda, davacı ile 4. Sınıf Emniyet Müdürü ...'ye isnat edilen fiillerin farklı olduğu, aynı fiile iştiraklerinin bulunmadığı da dikkate alındığında, davacının yukarıda belirtilen istisnai durumlar bulunmadığı halde meslekten çıkarma cezası ile cezalandırıldığı anlaşılmakta olup, davacı hakkında İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun meslekten çıkarma cezası verme yetkisi bulunmadığından, soruşturma dosyasının davacıya meslekten çıkarma cezası verilmesi teklifi ile iletilen olaya ilişkin kısmı tefrik edilerek, bu kısmın yetkili disiplin kuruluna intikali gerekirken, davacının meslekten çıkarma cezası ile cezalandırılmasına ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemde yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık, davanın reddi yolundaki Mahkeme kararına karşı yapılan istinaf başvurusunun reddine ilişkin temyize konu Bölge İdare Mahkemesi kararında da hukuki isabet görülmemiştir.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. DAVACININ TEMYİZ İSTEMİNİN KABULÜNE,

2. ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesince verilen ... günlü, E:..., K:... sayılı kararın, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 2/b fıkrası uyarınca BOZULMASINA,

3. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6545 sayılı Kanun'la değişik 50. maddesinin 2. fıkrası gereğince ve yukarıda belirtilen hususlar da gözetilerek yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın, kararı veren ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesine gönderilmesine,

4. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'na 6545 sayılı Kanun'un 27. maddesi ile eklenen Geçici 8. maddesi uyarınca karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere, 16/02/2026 tarihinde oyçokluğuyla karar verildi.

(X) KARŞI OY :

İstanbul ili, ... İlçe Emniyet Müdürlüğü emrinde polis memuru olarak görev yapan davacı tarafından, 7068 sayılı Kanun'un 8/6-y maddesinde düzenlenen "Menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak" fiilini işlediğinden bahisle meslekten çıkarma cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulunun ... günlü, ... sayılı kararının iptali ile işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal hakların yasal faiziyle birlikte ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açılmıştır.

3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu ile İl Yatırım ve Hizmetlerine İlişkin Bazı Düzenlemeler Hakkında Kanun'un Ek 5. maddesinde, "Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunun görevleri şunlardır:

a) Bakanlık merkez, taşra ve yurtdışı teşkilatı, Bakanlığa bağlı kuruluşlar, mahalli idareler ve bunların bağlı kuruluşları ile mahalli idare birliklerinde istihdam edilen memurlar hakkında gerek görülmesi halinde Devlet memurluğundan çıkarma cezasını vermek.

b) Kanunlarla verilen diğer görevleri yapmak.

Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulu kararları kesindir." hükmü yer almıştır.

7068 sayılı Kanun'un "Devlet memurluğundan çıkarma" başlıklı 9. maddesinde; Devlet memurluğundan çıkarma cezası uygulanacak fiiller ve bu cezayı verme yetkisi ile ilgili olarak 657 sayılı Kanun hükümlerinin uygulanacağı belirtilmiş, "Emniyet teşkilatı disiplin kurullarının görev ve yetkileri" başlıklı 17. maddesinde; (1) Emniyet teşkilatı disiplin kurullarının disiplin cezası verebilecekleri personel ve uygulamaya yetkili oldukları cezalar aşağıda gösterilmiştir.

a) İl polis disiplin kurulları, kuruldukları il emniyet kadrosundaki;

1) Polis memurları, çarşı ve mahalle bekçileri ile emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,

2) Komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserlere meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

b) Eğitim ve öğretim kurumlarındaki polis disiplin kurulları, kurum kadrosunda görevli polis memuru ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlar ile kurumda öğrenim gören polis memuru ve adaylarına bütün disiplin cezalarını,

c) Emniyet Genel Müdürlüğü Merkez Disiplin Kurulu;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki emniyet hizmetleri sınıfı mensuplarından 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personele meslekten çıkarma cezası dışında kalan diğer disiplin cezalarını,

2) İl emniyet kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser ve başkomiserler hakkında meslekten çıkarma cezasını,

3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatı ile eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki komiser yardımcısı, komiser, başkomiserler ile Emniyet Genel Müdürlüğü merkez teşkilatında

görevli polis memurları ve emniyet hizmetleri sınıfı dışındaki memurlara bütün disiplin cezalarını,

ç) Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulu, emniyet hizmetleri sınıfında bulunanlardan;

1) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki 8 inci meslek derecesinden 5 inci meslek derecesine (bu derece dahil) kadar olan personel hakkında meslekten çıkarma cezasını,

2) Genel Müdürlük, il, eğitim ve öğretim kurumları kadrolarındaki 1 inci, 2 nci, 3 üncü ve 4 üncü meslek derecelerinde bulunan personel hakkında durdurma cezaları ile daha alt cezaları, verebilir.

(2) Emniyet hizmetleri sınıfında bulunanlardan 1 inci, 2 nci, 3 üncü ve 4 üncü meslek derecelerindeki personel hakkında meslekten çıkarma cezası vermeye Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulu yetkilidir.

(3) Emniyet Genel Müdürlüğü merkez ve taşra teşkilatındaki tıbbi, teknik ve mali hizmetler veren şube müdürlükleri ve daha üst kadrolara, emniyet hizmetleri sınıfı dışından atama yapılması halinde, bu kadrolara atananlar hakkında; meslekten çıkarma cezası dışındaki disiplin cezaları Emniyet Genel Müdürlüğü Yüksek Disiplin Kurulunca, meslekten çıkarma cezası Bakanlık Yüksek Disiplin Kurulunca verilir." hükmüne yer verilmiştir.

Aynı Kanunun "Soruşturma sonucu verilecek karar" başlıklı 27. maddesinde ise;

"(1) Disiplin kurulu, soruşturma sonucunda disiplin cezası verilmesine yer olmadığına, karar verilmesine yer olmadığına veya disiplin cezası verilmesine yahut kurulun yetkisizliğine karar verebilir.

(2) Yapılan soruşturma sonucunda fiilin, disiplin kurulunun görev alanına giren başka bir disiplinsizliği oluşturduğu anlaşılırsa buna uygun olan disiplin cezası tayin edilir...." hükmü yer almıştır.

Yukarıda aktarılan yasal düzenlemelerin sistematiği incelendiğinde; meslekten çıkarma cezaları baz alınarak yetkili disiplin kurullarının belirlendiği, bu kurulların meslekten çıkarma cezası verebilecekleri personele, daha alt cezaların verilmesinde de (...bütün disiplin cezalarını, ...diğer disiplin cezalarını... ifadeleriyle) yetkili olduklarının açıkça düzenlendiği görülmektedir.

Öte yandan, 7068 sayılı Kanun'un 26/1 maddesinde; "... Ast memur ile üst memurun aynı fiile iştiraki halinde yetkili disiplin kurulu, üst memur hakkında disiplin cezası vermeye yetkili disiplin kuruludur. Disiplin konusu fiili işledikten sonra; rütbe veya kadro/görev unvanında değişiklik olan personel hakkında karar vermeye yetkili disiplin amiri veya disiplin kurulu, personelin son kadro/görev unvanı karşılığı rütbe esas alınmak suretiyle tespit ve tayin olunur." hükmü yer almıştır.

Bakılan davada, davacı ile 4. Sınıf Emniyet Müdürü ... hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde soruşturmacı tarafından; ...'nin, kültür varlıları bulmak amacıyla sivil şahıslarla izinsiz olarak kazı yapmak suretiyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/E-g maddesinde düzenlenen "Memurluk sıfatı ile bağdaşmayacak nitelik ve derecede yüz kızartıcı ve utanç verici hareketlerde bulunmak" fiilini işlediğinden bahisle Devlet memurluğundan çıkarma, 7068 sayılı

Kanun'un 8/3-a-9. maddesinde düzenlenen "Emrinde çalışanları veya Devletin araç ve gereçlerini idarece kabul edilebilir bir mazereti olmaksızın özel işlerinde kullanmak" fiilini işlediğinden bahisle 3 günlük aylıktan kesme; davacının, 7068 sayılı Kanun'un 8/6-y maddesinde düzenlenen "Menşei belli olmayan, bulundurulması ve taşınması yasak olan her çeşit silah, mühimmat ve benzerlerini bulundurmak" fiilini işlediğinden bahisle meslekten çıkarma cezasıyla tecziye edilmesi önerisi üzerine Bakanlık Yüksek Disiplin Kuruluna sevkedilen dosyada yapılan inceleme ve değerlendirme sonucunda, davacının eyleminin 7068 sayılı Kanun'un 8/6-y maddesi kapsamında bulunduğu kanaatiyle davacıya meslekten çıkarma cezası verilmiştir.

Uyuşmazlıkta, davacıya verilen disiplin cezasına dayanak oluşturan soruşturmanın konusunun, Emniyet Müdürü ...'nin izinsiz kazı yaptırma ve bu kazıya, talimatıyla ...'yi (davacı) görevlendirmesi eylemleri olduğu dikkate alındığında, davacının da disiplin yönünden suçlandığı olayla ilgili olarak üst memur hakkında disiplin cezası vermeye yetkili kurulun ast memur bakımından da yetkili olduğu (7068 sayılı Kanun'un 26/1 maddesi), bu itibarla yetki bakımından hukuka aykırı olmayan dava konusu işlemin esasının incelenerek karar verilmesi gerektiği görüşüyle, işlemin usul bakımından hukuka aykırılığına ilişkin çoğunluk kararına katılmıyorum.