Okul Servisi İzin Belgesinin İptali

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Danıştay 8. Daire	10.02.2026	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2025/4341	2026/665	5393 s.K. 15, Okul Servis Araçları Hizmet Yön. 5, Okul Servis Araçları Hizmet Yön. 8, İYUK 49

ÖZET

Veli şikayeti ve önceki uyarılar üzerine belediye, okul servisi taşımacısının özel izin belgesini iptal etti. Bölge idare mahkemesi işlemi iptal etti; Danıştay taşımacı yükümlülüklerinin ihlalini sabit, belediye sınırı dışı taşımada yetki belgesi şartını 2013'ten beri yürürlükte bulup kararı bozdu.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/okul-servisi-ozel-izin-belgesi-iptali-veli-sikayeti-danistay-2026-665/ →

Karar metni

Adalet Bakanlığı Bedesten sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Danıştay 8. Daire Başkanlığı 2025/4341 E. , 2026/665 K.

"İçtihat Metni"

T.C.

DANIŞTAY

SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2025/4341

Karar No : 2026/665

TEMYİZ İSTEMİNDE BULUNAN (DAVALI): ... Belediye Başkanlığı

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVACI) : ...

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU: ... Bölge İdare Mahkemesi.... İdari Dava Dairesini... gün ve E:..., K...sayılı kararının, temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Karaman ilinde servis taşımacılığı ile iştigal eden davacının, ... plakalı aracına yönelik güzergah (okul servis aracı özel izin) belgesinin iptaline ilişkin Karaman Belediye Encümeni'nin ... tarih ve .../... karar sayılı işleminin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti:... İdare Mahkemesince verilen ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararda; belediyelerin, belediye sınırları dahilinde toplu taşıma yapma, imtiyaz ve yetkilerinin olduğu, güzergah belgesinin okul servis araçları için düzenleneceği, bu araçları kullanan şoförlerin sorumlu ve yetkili olduğu hizmetin niteliklerine uygun olması gerektiği, aksi durumda özel izin belgesinin iptal edileceği, ... plakalı araç ile okul servis taşımacılığı yapan davacının okul servisi yaptığı sırada, aracın trafikte seyretmesi gereken güzergahın belirlenmesi amacıyla verildiği, servis plakasından kaynaklı olarak düzenlenen güzergah belgesinin, plakadan bağımsız düzenlenmesinin mümkün olmadığı, davacı hakkında yapılan adının gizli kalmasına dair dilekçe veren velinin şikayetinden anlaşılacağı üzere okul servisinin gerektirdiği sorumluluğu davacının taşımaması sebebiyle servis güzergah belgesinin iptali yoluna gidildiği, ayrıca davacının taşımacılığını yaptığı okullardan birinin belediye sınırı dışında olduğundan Bakanlıkça düzenlenecek B2, D2, veya D4 belgelerinden birine sahip olmasının gerektiğinden öncesinde düzenlenen güzergah belgesinde usulsüzlük bulunduğu nazara alındığında güzergah belgesinin iptal edilmesine ilişkin işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı, diğer taraftan, davacının kullanımında bulunan... sayılı plakanın kullanım hakkını başka bir şahsa devrettiğinden servis plakasının devri ile güzergah belgesinin hükümsüz kaldığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Bölge İdare Mahkemesi kararının özeti: ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesince, Dairenin ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin, ilk derece mahkemesi kararına yönelik istinaf başvurusunun gerekçeli olarak reddine dair... tarih ve E:..., K:..... sayılı kararında ısrar edilmesine dair... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyiz edilmesi üzerine dosyanın gönderildiği Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun 26/02/2025 tarih ve E:2024/1844, K:2025/421 sayılı kararı ile anılan ısrar kararının bozulması üzerine bozma kararına uyularak, taşıma yapılacak araçlara ilişkin şartların Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin 4. maddesinde, taşımacıların yükümlülüklerinin ise 5. maddesinde sayma yoluyla sıralandığı ve bu hükümlere uygun davranmadıkları anlaşılan taşımacılar hakkındaki şikayetlerin trafik zabıtasınca değerlendirileceği, taşıma işlerinde çalışan şoför ve rehber personel hakkındaki şartların Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin 8. maddesinde düzenlendiği, bu maddede öngörülen şartlara uymayanların özel izin belgelerinin ise, söz konusu belgeyi düzenleyen kurum tarafından iptal edileceği, davalı idarece, özel izin belgesine konu olan aracın aynı zamanda şoförü de olan davacının izin belgesinin, şikayet dilekçesine konu olan olaylar nedeniyle sürücünün (davacının) Yönetmeliğin 8. maddesinde ifade edilen şartları kaybedip etmediğine yönelik herhangi bir araştırma ve inceleme yapılmaksızın, Karaman Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası Başkanlığının talebi doğrultusunda tesis edildiği, davalı idarece, Karaman Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası Başkanlığının yazısı ekinde sunulan şikayet dilekçesi kapsamında davacı hakkında bir inceleme ve araştırma yapılarak talebin Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin 8. maddesi kapsamında değerlendirilerek sonucuna göre bir işlem tesis edilmesi

gerekirken, bu yönde bir inceleme ve araştırma yapılmaksızın belgenin doğrudan iptaline yönelik olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık görülmediği, her ne kadar, dava konusu işlemde ifade edilmemekle birlikte, savunma dilekçesinde, davacının güzergah belgesinde yer alan, resmiyetteki adı Özel ... Anadolu Lİsesi olan ancak izin belgesinde ... Özel Okulu olarak ifade edilen okulun Karaman Belediyesinin sorumluluk sınırı dışında olması nedeniyle davacının B2, D2 veya D4 yetki belgelerinden birine sahip olması gerektiği de ileri sürülmüş ise de, işlem tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümlerinde böyle bir zorunluluğun bulunmadığı, anılan zorunluluğun 25/10/2017 tarih ve 30221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Okul Servis Araçları Yönetmeliğinin 5/4. maddesinde yer alan "(4) Belediye sınırları dışına/dışından yapılan okul servis hizmetleri için; yapılacak taşımanın şehirlerarası veya şehiriçi olmasına bağlı olarak taşımacı ayrıca Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca düzenlenmiş karayolu yolcu taşımacılığı yetki belgelerinden birine sahip olmalıdır." şeklindeki hükümle mevzuata girdiği anlaşıldığından, işlem tarihi olan 18/05/2017 tarihinde yürürlükte olmayan bu hükmün olayda uygulama olanağı bulunmadığı gerekçesiyle, istinaf başvurusunun kabulüne, İdare Mahkemesi kararının kaldırılmasına, dava konusu işlemin iptaline karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davalı idare tarafından, Bölge İdare Mahkemesince yürürlükte olmadığı ifade edilen ve 5. maddenin 4. fıkrası olarak vurgulanan Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği düzenlemesinin, 25/10/2017 tarihinde değil, 06/08/2013 tarihinde, Yönetmeliğin 5. maddesinin 2. fıkrası olarak yürürlüğe girdiği, 28730 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren bu düzenlemenin dava konusu işleminin tesis edildiği tarihte de geçerliliğini muhafaza ettiği, 25/10/2017 tarihinde ise Yönetmeliğin Okul Servis Araçları Yönetmeliği adı altında yeni bir düzenleme şeklinde yürürlüğe girdiği ve bir önceki Yönetmeliğin 5/2. maddesine karşılık gelen düzenlemenin, şimdiki Yönetmeliğin 5/4. maddesinde ve önceki haline çok benzer biçimde muhafaza edildiği, ... tahsis plakasına bağlı olarak davacı adına düzenlenen Okul Servis Aracı Özel İzin Belgesinin, hem şikâyet konusunun hassasiyeti hem de Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinin 5. maddesi dikkate alınarak iptal edilmesinde herhangi bir mevzuata aykırılık bulunmadığı, dava konusu işlemin tesis tarihi itibarıyla yürürlükte bulunan mevzuata göre davacının B2, D2 veya D4 yetki belgelerinden birine sahip olarak yürütebileceği servis taşımacılığını, böyle bir belge olmaksızın gerçekleştirildiği, verilen kararın hukuka aykırılık teşkil ettiği ve bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davacı tarafından, istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ...'IN DÜŞÜNCESİ : Temyiz isteminin kabulü ile Bölge İdare Mahkemesi kararının bozulması gerektiği düşünülmektedir.
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Sekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE:

MADDİ OLAY :

Davacının adına kayıtlı ... plakalı araç ile özel okul servis araç taşımacılığı yaptığı, öğrencilerini taşıdığı okullara ilişkin olarak... tarih ve ... sayılı Okul Servis Aracı Özel İzin Belgesi düzenlendiği, bir öğrenci velisi tarafından Karaman Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası Başkanlığı'na yapılan şikayetin Karaman Belediye Başkanlığına bildirildiği, Karaman Belediye Encümeni'nin... tarih ve ... sayılı kararı ile anılan izin belgesinin iptal edilmesi üzerine görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İLGİLİ MEVZUAT:

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyelerin yetkileri ve imtiyazları" başlıklı 15. maddesinin (f) bendinde; Toplu taşıma yapmak; bu amaçla otobüs, deniz ve su ulaşım araçları, tünel, raylı sistem dâhil her türlü toplu taşıma sistemlerini kurmak, kurdurmak, işletmek ve işlettirmek, (p) bendinde; Kara, deniz, su ve demiryolu üzerinde işletilen her türlü servis ve toplu taşıma araçları ile taksi sayılarını, bilet ücret ve tarifelerini, zaman ve güzergâhlarını belirlemek; durak yerleri ile karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütmek, belediyenin yetki ve imtiyazları arasında sayıldığı, aynı maddenin 2. fıkrasında, "Belediye, (e), (f) ve (g) bentlerinde belirtilen hizmetleri Danıştayın görüşü ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığının kararıyla süresi kırkdokuz yılı geçmemek üzere imtiyaz yoluyla devredebilir; toplu taşıma hizmetlerini imtiyaz veya tekel oluşturmayacak şekilde ruhsat vermek suretiyle yerine getirebileceği gibi toplu taşıma hatlarını kiraya verme veya 67 nci maddedeki esaslara göre hizmet satın alma yoluyla yerine getirebilir." hükmü yer almaktadır.

(dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte geçerli olan haliyle) 28/08/2007 tarih 26627 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'nin "Amaç" başlıklı 1. maddesinde, "Bu Yönetmeliğin amacı; zorunlu eğitim kapsamındaki okul öncesi ve diğer öğrenci taşıma hizmetlerini düzenli ve güvenli hale getirmek, bu amaçla taşıma yapacak gerçek ve tüzel kişilerin yeterlilik ve çalışma şartlarını belirlemek, bu Yönetmeliğin gerekli kıldığı denetim hizmetlerini yapmaktır." hükmü, "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinin (e) bendinde;"(Değişik:RG-6/8/2013-28730) Özel İzin Belgesi: 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanunu, 18/7/1997 tarihli ve 23053 mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Karayolları Trafik Yönetmeliği ve bu Yönetmelik ile İl-ilçe trafik komisyonu kararlarına uygunluğu anlaşılan okul servis araçlarına büyükşehirlerde ilgili büyükşehir belediyeleri, diğer yerlerde ise ilgili belediyeler tarafından verilen ve okul servis aracının ilgili büyükşehir belediyesi/belediye sınırları içinde izleyeceği güzergah ile işletenini, şoförünü, rehber personelini, taşıtın plakasını, cinsini, taşıma sınırını belirten belgeyi ifade eder." düzenlemesi, "Taşımacının yükümlülüğü" başlıklı 5. maddesinde, "Okul servis araçları ile taşımacılık yapanlar; a) Öğrencilerin oturarak rahat bir yolculuk yapmalarını sağlayacak tedbirleri alarak taahhüt ettiği yere kadar götürüp getirmekle ve servis hizmeti sırasında taşıta başka herhangi bir yolcu almamakla, b) (Değişik:RG-17/9/2009-27352) Taşıt içi düzeni sağlamak, okul öncesi eğitim ve ilköğretim öğrencilerinin inme ve binmeleri sırasında yardımcı olmak üzere rehber personel bulundurmakla, c) (Değişik:RG-6/8/2013-28730) Taşımanın tamamının veya bir kısmının bir büyükşehir belediyesi/belediye sınırları içerisinde gerçekleşmesi halinde; şehir içinde

izlenecek güzergah için ilgili büyükşehir belediyesinden/belediyeden Ek-4 Özel İzin Belgesi almakla, ç) Taşımacıların yanında çalışanlar, hizmet akdine tabi olup, bunların sosyal güvenlik yönünden sigorta işlemlerinin yaptırılması zorunluluğuyla, d) (Değişik:RG-6/8/2013-28730) 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 62 nci maddesi çerçevesinde belirlenen fiyat tarifesine uymakla yükümlüdürler." düzenlemesi, 2. fıkrasında; " (Ek:RG-6/8/2013-28730) Belediye sınırları dışına/dışından yapılan okul servis hizmetleri için; taşımacının ayrıca Bakanlıkça düzenlenen ve yapılacak taşımanın şehirler arası veya il içi olmasına bağlı olarak B2, D2 veya D4 yetki belgelerinden birine sahip olması zorunludur." hükmü, "Taşıma işlerinde çalışanlar" başlıklı 8. maddesinde; "Okul servis araçlarını kullanan şoförler ile rehber personel; a) Sorumlu ve yetkili olduğu hizmetin niteliklerine sahip olmak, b) (Değişik:RG-17/9/2009-27352) Rehber personel için 20 yaşını doldurmuş ve en az ilköğretim mezunu olmak, c) Türk Ceza Kanununun 103, 104, 109, 188, 190, 191, 227 ve 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 35 inci maddelerindeki suçlardan affa uğramış olsa bile hüküm giymemiş olmak, ç) Şoförler; E Sınıfı Sürücü Belgesi için 3 yıllık, B Sınıfı Sürücü Belgesi için 5 yıllık sürücü belgesine sahip olmak, d) (Değişik:RG-11/10/2008-27021) Şoförler, son beş (5) yıl içerisinde; bilinçli taksirli olarak ölümlü trafik kazalarına karışmamış olmak, alkollü olarak araç kullanma ve hız kurallarını ihlal nedeniyle, sürücü belgeleri birden fazla geri alınmamış olmak, e) Şoförler, "Yurtiçi Yolcu Taşımacılığı Sürücü Mesleki Yeterlilik Belgesi" ne sahip olmak, zorundadırlar. Bu maddede belirtilen şartlara uymayanların özel izin belgesi, söz konusu belgeyi düzenleyen kurum tarafından iptal edilir." düzenlemesi yer almaktadır.

25/10/2017 tarih 30221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Okul Servis Araçları Yönetmeliği'nin "Taşımacının şartları ve yükümlülükleri" başlıklı 5. maddesinde, "Taşımacılar (tüzel kişi olması halinde, anonim şirket ve kooperatiflerde yönetim kurulu üyeleri, diğer tüzel kişilerde ise tüm ortakları ve bu tüzel kişilikleri temsil ve ilzama yetkili kişiler) 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş ve affa uğramış veya hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiş olsa bile; a) Devletin güvenliğine karşı suçlar, anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkum olmamak, b) Türk Ceza Kanununun 81, 102, 103, 104, 105, 109, 179/3, 188, 190, 191, 226 ve 227 nci maddelerindeki suçlardan hüküm giymemiş olmak veya devam etmekte olan bir kovuşturması bulunmamak ya da kovuşturması uzlaşmayla neticelenmemiş olmak, c) Terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti, iltisakı veya irtibatı bulunmamak, şartlarını haiz olması zorunludur. (2) Taşımacılar; a) Öğrenci ve çocukların oturarak, güvenli ve rahat bir yolculuk yapmalarını sağlayacak tedbirleri alarak taahhüt ettiği yere kadar valiliklerce belirlenecek okul açılış ve kapanış saatlerine göre Milli Eğitim Bakanlığınca belirlenen azami sürelere uymak suretiyle taşımakla, b) (Değişik:RG-25/8/2021-31579) (Danıştay Sekizinci Dairesinin 2/2/2022 tarihli ve E.:2021/5662 sayılı kararı ile yürütmesi durdurulan bent: Servis aracında okul öncesi eğitim, ilköğretim ile kreş, gündüz bakımevleri ve çocuk kulüplerine devam eden çocuk/öğrenci bulunması durumunda rehber personel bulundurmakla,) c) Taşımanın

tamamının veya bir kısmının bir büyükşehir belediyesi/belediye sınırları içerisinde gerçekleşmesi halinde; şehir içinde izlenecek güzergâh için ilgili büyükşehir belediyesinden/belediyeden özel izin belgesi almakla, ç) Hizmet akdine tabi olarak yanında çalışanların, sosyal güvenlik yönünden sigorta işlemlerini yaptırmakla, d) (Danıştay Sekizinci Dairesinin 19/10/2022 tarihli ve E.:2018/3407; K.:2022/5738 sayılı kararı ile iptal bent) (Yeniden Düzenleme:RG-19/8/2025-32991) Büyükşehirlerde 5216 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi, diğer illerde ise 5393 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendi uyarınca belirlenen fiyat tarifesine uymakla yükümlüdürler. (3) İkinci fıkrada belirtilen yükümlülüklere uymayan taşımacılar, taşımacıyı tespit komisyonunca verilecek sürede eksikliği gidermekle yükümlüdür. Verilen süre içerisinde eksikliği gidermeyen taşımacının özel izin belgesi mülki idare amirinin bildirimi üzerine ilgili belediyesince iptal edilir. (4) Belediye sınırları dışına/dışından yapılan okul servis hizmetleri için; yapılacak taşımanın şehirlerarası veya şehiriçi olmasına bağlı olarak taşımacı ayrıca Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca düzenlenmiş karayolu yolcu taşımacılığı yetki belgelerinden birine sahip olmalıdır. (5) Taşımacılar bu maddede belirtilen şart ve yükümlüklerinin yanı sıra mevzuatta okul servislerine yönelik olarak belirlenmiş diğer şart ve yükümlülüklere uymak zorundadır." hükmü yer almaktadır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Dosyada yer alan bilgi ve belgelerin incelenmesinden, Karaman Belediyesince 23/12/2016 tarihinde davacıya servis taşımacılığı yapmak üzere 1. Güzergah: Karaman lisesi, 2.Güzegah: Kız Meslek lisesi, 3.Güzergah: İmam Hatip Lisesi, 4.Güzergah: ... Özel Okulu, 5. Güzergah: Polis Meslek Yüksek Okulu olmak üzere Okul Servis Aracı Özel İzin Belgesinin düzenlendiği, öğrenci velilerinden birinin, Karaman Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odasına yazdığı şikayet dilekçesini sunduğu, dilekçede okuldan çıkıp evine gitmek üzere yolda olan kızıyla karşılaşan davacının, kızını evine bırakmak vaadiyle aracına alarak ıssız bir yere götürdüğü, burada aracın içinde kızını alkol almaya ikna ederek birlikte alkol aldıkları ve gece geç saate evinin yakınında bıraktığı, davacının daha önce de benzer davranışlarının bulunduğu, bu sebeple okul servisi camiasından uzaklaştırılmasının istenildiği, Karaman Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası Başkanlığının... tarih ve... sayılı yazısı ile durumun davalı idareye bildirilerek davacıya tahsisli ola... sayılı plakanın iptalinin talep edildiği, Karaman Belediye Encümeninin... tarih ve .../... sayılı kararı ile anılan talep gereğince davacı adına düzenlenen okul servis aracı özel izin belgesinin iptaline karar verildiği görülmektedir.

Uyuşmazlıkta, Karaman Şoförler ve Otomobilciler Esnaf Odası Başkanlığının 09/05/2017 tarihli yazısında davacı hakkında yapılan veli şikayeti haricinde önceden de şikayetler olduğu, davacının sözlü ve yazılı olarak uyarıldığının bildirildiği,dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte geçerli olan Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde taşımacının yükümlülüklerinin düzenlendiği, davacının ise bu yükümlülüklere uymadığının sabit olduğu anlaşılmaktadır.

Öte yandan, Bölge İdare Mahkemesince, savunma dilekçesinde, davacının güzergah belgesinde yer alan, resmiyetteki adı Özel ... Anadolu Lisesi olan ancak izin belgesinde ... Özel Okulu olarak ifade edilen okulun Karaman Belediyesinin sorumluluk sınırı dışında olması nedeniyle davacının B2, D2 veya D4 yetki belgelerinden birine sahip olması gerektiğinin de ileri sürüldüğü, ancak işlem

tarihinde yürürlükte olan mevzuat hükümlerinde böyle bir zorunluluğun bulunmadığı, anılan zorunluluğun 25/10/2017 tarih ve 30221 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Okul Servis Araçları Yönetmeliğinin 5/4. maddesinde yer alan hükümle mevzuata girdiği değerlendirilmesi yapılmış ise de; Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliği'nin Taşımacının yükümlülüğü başlıklı 5. maddesine 06/08/2013 tarih 28730 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Okul Servis Araçları Hizmet Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik ile, 2. fıkra hükmü eklenerek, dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte geçerli olan haliyle, belediye sınırları dışına/dışından yapılan okul servis hizmetleri için; taşımacının ayrıca Bakanlıkça düzenlenen ve yapılacak taşımanın şehirler arası veya il içi olmasına bağlı olarak B2, D2 veya D4 yetki belgelerinden birine sahip olmasının zorunlu olduğu anlaşılmaktadır.
Bu durumda, davacının taşımacılığını yaptığı okullardan birinin belediye sınırı dışında olduğundan Bakanlıkça düzenlenecek B2, D2, veya D4 belgelerinden birine sahip olması gerektiği ve taşımacının yükümlülüklerine ilişkin şartlara uygun davranmadığının sabit olduğu gözetildiğinde dava konusu işlemde hukuka aykırılık görülmemiştir.

Bu itibarla, davanın reddi yönündeki.... İdare Mahkemesi kararına yönelik istinaf isteminin kabulüne, dava konusu işlemin iptaline ilişkin temyize konu Bölge İdare Mahkemesi kararında hukuki isabet bulunmamaktadır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesine uygun bulunan temyiz isteminin kabulüne,

2. ... Bölge İdare Mahkemesi ... İdari Dava Dairesinin ... gün ve E:..., K:... sayılı kararının BOZULMASINA,

3. Yeniden bir karar verilmek üzere dosyanın yukarıda belirtilen Bölge İdare Mahkemesi İdari Dava Dairesine gönderilmesine,

4. Kesin olarak 10/02/2026 tarihinde oybirliği ile karar verildi.