HMGS'de Soru İptali ve Baraj

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Danıştay 8. Daire	23.02.2026	Kaldırma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2026/298	2026/999	2547 s.K. ek m.41, 6114 s.K. m.7/2, İYUK 20/B, İYUK 28

ÖZET

2025-HMGS/2'de bir soru iptal edilince 69,74750 puanla başarısız sayılan adayın davası reddedildi. Temyizde, başka bir davada 90 numaralı sorunun iptali üzerine yapılan yeni değerlendirmede adayın 70,33917 puanla başarılı olduğu anlaşıldı; Danıştay kararı kaldırıp işlemi iptal etti.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/hmgs-baraj-soru-iptali-yeniden-degerlendirme-danistay-2026-999/ →

Karar metni

Adalet Bakanlığı Bedesten sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Danıştay 8. Daire Başkanlığı 2026/298 E. , 2026/999 K.

"İçtihat Metni"

T.C.

DANIŞTAY

SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2026/298

Karar No : 2026/999

TEMYİZ İSTEMİNDE BULUNAN (DAVACI) : ...

KARŞI TARAF (DAVALI) : ... Merkezi

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : ... İdare Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

YARGILAMA SÜRECİ :

Dava konusu istem: Davacı tarafından, 2025/2 Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (HMGS) Sonuçlarında 69,74750 puanla "başarısız" sayılmasına ilişkin işlemin iptali istenilmiştir.

İlk Derece Mahkemesi kararının özeti: ... İdare Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararında; Kanunun açık hükmü gereği davacının sınav sonucunun iptal edilen soru hariç tutularak hesaplandığı, davacı lehine oluşmuş bir müesses durumun bulunmadığı, davacının başarısız sayılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık olmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI : Davacı tarafından, eksik incelemeye dayalı olarak karar verildiği, hesaplama hatası bulunduğu, kararın bozulması gerektiği ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'IN DÜŞÜNCESİ: Hatalı soru sorulmasının (uyuşmazlıkta, sorunun çift doğru cevabının bulunması) davalı idarenin kendi kusurundan kaynaklandığı, 6114 sayılı Kanunun 7. maddesinin 2. fıkra hükmü uyarınca iptaline karar verilen sorunun değerlendirme dışı bırakılarak geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması suretiyle hesaplama yapılması sonrasında baraj uygulaması nedeniyle bazı adayların dezavantajlı duruma geldiği, bu durumun kamu yararı ile bireysel yarar arasında kurulması gereken dengede bireysel yarar aleyhine ölçüsüz yükümlülük yüklediği, Anayasa'nın çalışma hakkı ve ödevi başlıklı 49. maddesi ile eşitlik ilkesine aykırı olduğu anlaşıldığından, 6114 sayılı Kanunun 7. maddesinin 2. fıkrasının itiraz yoluyla incelenebilmesini teminen Anayasa Mahkemesi'ne başvurulması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Sekizinci Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin, 2577 sayılı Kanun'un 20/B maddesi uyarınca işin gereği görüşüldü:

İNCELEME VE GEREKÇE:
MADDİ OLAY :

ÖSYM ile Adalet Bakanlığı arasında imzalanan protokol kapsamında, 2025 Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (2025-HMGS/2) 28/09/2025 tarihinde gerçekleştirilmiş; ÖSYM Yönetim Kurulu'nun ... tarih ve ... sayılı kararıyla 87 numaralı sorunun iptal edilmesi üzerine anılan soru değerlendirme dışı bırakılarak 23/10/2025 tarihinde açıklanan sonuçlarda davacı; 83 doğru sayısı, 36 yanlış sayısı ve 69,74750 puanla sınavdan başarısız sayılması üzerine bakılmakta olan dava açılmıştır.

İLGİLİ MEVZUAT:

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı ve İdari Yargı Ön Sınavı" başlıklı ek 41. maddesinde; "İlgili kanunlarda belirtilen şartlara ilave olarak, hâkim ve savcı yardımcılığı sınavına girmek ve avukatlık veya noterlik stajına başlamak için Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında veya İdari Yargı Ön Sınavında başarılı olmak şarttır...Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı yılda en az bir defa, İdari Yargı Ön Sınavı ise iki yılda en az bir defa olacak şekilde Adalet

Bakanlığı ile imzalanacak protokole göre Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı tarafından yapılır. Sınavlar test şeklinde yapılır. Sınavlarda çoktan seçmeli en az yüz yirmi soru sorulur ve yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılır...Bu maddenin uygulanmasında hâkimlik, savcılık, avukatlık ve noterlik meslekleri hukuk mesleği olarak kabul edilir.

" hükmüne yer verilmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Merkezî ve ortak sınavlara ilişkin yargılama usulü" başlıklı 20/B maddesinin 2. fıkrasında; "Millî Eğitim Bakanlığı ile Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yapılan merkezî ve ortak sınavlar, bu sınavlara ilişkin iş ve işlemler ile sınav sonuçları hakkında açılan davalarda verilen yürütmenin durdurulması ve iptal kararları, söz konusu sınava katılan kişilerin lehine sonuç doğuracak şekilde uygulanır." hükmü yer almıştır.

6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi Hizmetleri Hakkında Kanun'un "Sınavlara İlişkin Hükümler" üst başlıklı "Temel ilkeler" başlıklı 7. maddesinin 2. fıkrasında; "Sınavlar, adayların bilgi ve yetenek düzeylerine göre sıralanmasını sağlamak amacıyla, sıralama sınavları veya adayları belirlenen asgarî yetenek ve yeterlilikleri taşıyıp taşımadıklarına göre gruplandıran seviye tespit sınavları biçiminde yapılabilir. Sınavlardan sonra Başkanlık veya yargı mercileri tarafından iptaline karar verilen sorular değerlendirme dışı bırakılarak geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması suretiyle puanlama yapılır." hükmü düzenlenmiştir.

2025 Adalet Bakanlığı Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavı (2025-HMGS) ile İdari Yargı Ön Sınavı (2025-İYÖS) Başvuru Kılavuzunda; "Hukuk Mesleklerine Giriş Sınavında alanlara göre soru dağılımı; a) Anayasa Hukuku %5, b) Anayasa Yargısı %2,50, c) İdare Hukuku %5, ç) İdari Yargılama Usulü %2,50, d) Medeni Hukuk %12,50, e) Borçlar Hukuku %10, f) Ticaret Hukuku %10, g) Hukuk Yargılama Usulü %10, ğ) İcra ve İflas Hukuku %5, h) Ceza Hukuku %7,50, ı) Ceza Yargılama Usulü %5, i) İş ve Sosyal Güvenlik Hukuku %5, j) Vergi Hukuku %2,50, k) Vergi Usul Hukuku %2,50, l) Avukatlık Hukuku %2,50, m) Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi %2,50, n) Türk Hukuk Tarihi %2,50, o) Milletlerarası Hukuk %2,50, ö) Milletlerarası Özel Hukuk %2,50, p) Genel Kamu Hukuku %2,50 şeklindedir ve yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılır. İdari Yargı Ön Sınavında alanlara göre soru dağılımı; a) Anayasa Hukuku %7,50, b) Anayasa Yargısı %2,50, c) İdare Hukuku %10, ç) Türk İdari Teşkilatı %5, d) İdari Yargılama Usulü %7,50, e) Medeni Hukuk %7,50, f) Borçlar Hukuku (Genel Hükümler) %7,50, g) Ticari İşletme ve Şirketler Hukuku %2,50, ğ) Hukuk Yargılama Usulü %5, h) Ceza Hukuku (Genel Hükümler) %5, ı) Ceza Yargılama Usulü %2,50, i) Vergi Hukuku %10, j) Vergi Usul Hukuku %5, k) Maliye ve Ekonomi %7,50, l) İmar ve Çevre Hukuku %2,50, m) Hukuk Felsefesi ve Sosyolojisi %2,50, n) Milletlerarası Hukuk %2,50, o) Milletlerarası Özel Hukuk %2,50, ö) Genel Kamu Hukuku %2,50, p) Sosyal Güvenlik Hukuku %2,50 şeklindedir ve yüz puan üzerinden en az yetmiş puan alanlar başarılı sayılır...Adaylar testteki soruların cevaplarını optik okumaya elverişli cevap kâğıtlarına işaretleyecekler, cevap kâğıtları ÖSYM'de optik okuyucu ile okunacak ve bilgisayar ortamında değerlendirilecektir. Değerlendirmede yalnız doğru cevaplar göz önünde bulundurulacak, yanlış cevaplar dikkate alınmayacaktır. Değerlendirme, her sorunun değeri aynı olmak üzere 100 puan üzerinden yapılacaktır. Adayların doğru cevap sayısı ham puanı olacaktır. Adayların ham puanları

ile 100 üzerinden sınav puanları hesaplanacaktır. Sınavdan sonra ÖSYM veya yargı mercileri tarafından iptaline karar verilen sorular değerlendirme dışı bırakılarak geçerli soruların puan değerinin yeniden saptanması suretiyle puanlama yapılacaktır. Sınavdan sonra ÖSYM tarafından cevabının değişmesi gerektiği tespit edilen sorular olması durumunda, bu doğrultuda güncellenen cevap anahtarı esas alınmak suretiyle puanlama yapılacaktır. Sınav sonuçları, ÖSYM'nin internet sayfasından duyurulacak, adayların adresine ayrıca sınav sonuç belgesi gönderilmeyecektir. Adaylar sınav sonuçlarını, ÖSYM'nin https://sonuc.osym.gov.tr internet adresinden T.C. Kimlik Numaraları ve aday şifreleri ile öğrenebileceklerdir. İnternet sayfasında ilân edilen sonuç bilgileri adaylara tebliğ hükmündedir. Sonuç belgesinde adayın puanı, doğru ve yanlış sayıları ile başarılı/başarısız ibareleri yer alacaktır." düzenlemeleri bulunmaktadır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

2577 sayılı Kanun'un 28. maddesi uyarınca idareler, Mahkemelerin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdurlar. İdarenin yargı kararlarını maksadına uygun biçimde uygulaması, yargı kararlarının bağlayıcılığı ilkesi gereği idare için temel bir ödev olup, bu zorunluluk korunması gereken hukuk düzeninin hak arama özgürlüğü kapsamında kişilere sağladığı hukuk güvenliğinin de bir sonucudur.

Uyuşmazlıkta; aynı sınavda sorulan 90 numaralı soru için başka bir aday tarafından açılan davada ... İdare Mahkemesi'nin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararıyla söz konusu sorunun iptaline karar verildiği, davalı idarece yargı kararı gereği değerlendirme işleminin yeniden yapıldığı, bu çerçevede 04/02/2026 tarihinde açıklanan yeni değerlendirme sonuçlarında davacının; 83 doğru sayısı, 35 yanlış sayısı ve 70,33917 puanla sınavdan "Başarılı" olduğu anlaşılmaktadır.

Diğer yandan, idari yargıda resen araştırma ilkesi geçerli olduğundan, bir idari işlemin iptali istemiyle açılan davada idari yargı merciince; tarafların bildirdiği maddi olay, sebep ve kendisine sunulan delillerle bağlı olunmadığından, dava dilekçesinin lafzının yanı sıra davacının dava açmaktaki amacının da dikkate alınması gerekmektedir.

Her ne kadar, dava dilekçesinde davacı tarafından 87 numaralı sorunun davalı idarece iptal edilmesi nedeniyle başarısız sayıldığı hususu ileri sürülmüş ise de, davacının dava açmaktaki asıl hukuki yararının başarısız sayılma işleminin iptaline ilişkin olduğu açıktır.

Bu durumda; 28/09/2025 tarihinde gerçekleştirilen sınava katılan ve 04/02/2026 tarihinde açıklanan yeni değerlendirme sonuçlarına göre başarılı olan davacının başarısız sayılmasına ilişkin işlemde hukuka uygunluk, davanın reddi yönündeki temyize konu kararda hukuki isabet bulunmadığı sonucuna ulaşılmaktadır.

KARAR SONUCU:

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı Kanun'un 49. maddesine uygun bulunan davacının temyiz isteminin kabulüne, 2. ... İdare Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının KALDIRILMASINA,

3. Dava konusu işlemin İPTALİNE,

4. Ayrıntısı aşağıda gösterilen toplam ...-TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

5. Karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen ...-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

6. Kullanılmayan toplam ...-TL yürütmeyi durdurma harçlarının istemi hâlinde davacıya iadesine, posta giderleri avansından varsa artan tutarın istemi hâlinde taraflara iadesine,

7. Dosyanın anılan Mahkemeye gönderilmesine, 2577 sayılı Kanun'un 20/B maddesi uyarınca kesin olarak, 23/02/2026 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.