GYO Hissesi Satışında İstisna

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Danıştay 9. Daire	01.10.2025	Onama

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2023/706	2025/3884	KVK 5/1-e, KVK 13

ÖZET

GYO hisselerini uzun süre elde tutan ve menkul kıymet ticaretiyle uğraşmayan şirketin ilişkili kişilere satışında iştirak hissesi istisnası korunmuş; vadeli tahsil ve emsale aykırılık tespiti olmaması nedeniyle örtülü kazanç da oluşmamış, cezalı tarhiyatı kaldıran karar onanmıştır.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/gyo-hissesi-satisi-istirak-kazanci-istisnasi-danistay-2025-3884/ →

Karar metni

Adalet Bakanlığı Bedesten sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Danıştay 9. Daire Başkanlığı 2023/706 E. , 2025/3884 K.

"İçtihat Metni"

T.C.

DANIŞTAY

DOKUZUNCU DAİRE

Esas No : 2023/706

Karar No : 2025/3884

TEMYİZ EDEN (DAVALI) : ... Defterdarlığı- ...

(... Vergi Dairesi Müdürlüğü)

VEKİLİ : Av. ...

KARŞI TARAF (DAVACI) : ... Taah. Tic. ve San. A.Ş.

VEKİLİ : Av. ...

İSTEMİN KONUSU : Davacı şirket adına, ... GYO A.Ş. hisselerinin ilişkili kişilere satışında haksız yere istisna uygulandığı ve ... kodlu hesaplar üzerinden adatlandırma yapılmayarak ilişkili alacaklarına faiz hesaplanmadığı yolunda düzenlenen vergi inceleme raporuna dayanılarak 2018 yılı için re'sen tarh edilen kurumlar vergisi ve tekerrür hükümleri uygulanmak suretiyle kesilen bir kat vergi ziyaı cezasının kaldırılması istemiyle açılan davayı; iştirak hisseleri satış kazancı istisnası yönünden; davacı şirketin menkul kıymet ticareti ile uğraşmaması, ... GYO A.Ş.'nin hisse senetlerinin uzun süredir davacı şirketin elinde bulunması, kısa vadeli fiyat değişimlerinden yararlanarak ticaret yapmak amacıyla hisse satışının söz konusu olmaması, ... GYO A.Ş. hisselerinin gayrimenkul ticareti kapsamında elde tutulduğunun somut olarak tespit edilmemesi nedeniyle istisna hükümlerinin ihlal edilmediği sonucuna varıldığı, örtülü kazanç dağıtımı yönünden; yüksek büyüklükteki bir bedelini vadeye yayılarak tahsil edilmesinin ticaretin doğası gereği olduğu gibi ... GYO A.Ş.'ye ait iştirak hisselerinin satışından kaynaklı bedelin iktisadi ve teknik icaplara aykırı şekilde çok uzun sürelerle ilişkili kişiler üzerinde kalmadığı, raporda hisse satış işleminin emsallere aykırı olduğuna ilişkin bir tespitte bulunulmadığı dolayısıyla örtülü kazanç dağıtımının şartlarının olayda oluşmadığı sonucuna varıldığından dava konusu tarhiyatta hukuka uyarlık bulunmadığı gerekçesiyle davanın kabulüne, dava konusu cezalı tarhiyatın kaldırılmasına karar veren ... Vergi Mahkemesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararına karşı davalı idare tarafından yapılan istinaf başvurusunu reddeden ... Bölge İdare Mahkemesi ... Vergi Dava Dairesinin ... tarih ve E:..., K:... sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

TEMYİZ EDENİN İDDİALARI: Davacı şirket hakkında düzenlenen vergi inceleme raporu ile iştirak hisselerinin ilişkili kişilere satışında haksız yere istisna uygulandığı ve ... kodlu hesaplar üzerinden adatlandırma yapılmayarak ilişkili alacaklarına faiz hesaplanmadığının tespit edildiği, yapılan işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı iddialarıyla kararın bozulması istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI: Savunma verilmemiştir.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ...'İN DÜŞÜNCESİ: Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan Bölge İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Dokuzuncu Dairesince, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

İleri sürülen iddialar temyize konu Bölge İdare Mahkemesi kararının bozulmasını sağlayacak durumda bulunmadığından, temyiz isteminin reddine ve kararın onanmasına, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 50. maddesi uyarınca, kararın taraflara tebliğini ve bir örneğinin de ... Bölge İdare Mahkemesi ... Vergi Dava Dairesine gönderilmesini teminen dosyanın ... Vergi Mahkemesine gönderilmesine, 01/10/2025 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.