Onarımdan Sonra Kasko Talebi

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Sigorta Tahkim Sigorta Tahkim Komisyonu (Hakem)	14.03.2026	Kabul

KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2026/155600	TTK 1427, TTK 1446, 5684 s. K. m.30, Kasko GŞ 3.3.4.1

ÖZET

Onarımı tamamlandıktan sonra ihbar edilen kasko hasarında sigorta şirketinin evrak eksikliği ve ödeme savunmaları reddedildi; bilirkişinin KDV dahil iskontolu 87.235,51 TL tespiti, 28.01.2026 temerrüt tarihinden avans faiziyle ve tam vekâlet ücretiyle kabul edildi.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/kasko-onarim-sonrasi-ihbar-temerrut-hakem-karari-2026-155600/ →

Karar metni

Sigorta Tahkim Komisyonu Hakem Karar Dergisi sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

14/03/2026 Tarih ve K-2026/155600 Sayılı Hakem Kararı

1.BAŞVURU KONUSU UYUŞMAZLIK VE YARGILAMA USULÜNE İLİŞKİN BİLGİLER

1.1 Uyuşmazlık Konusu Olay ve Talep Dosya muhteviyatı olarak taraflarca ibraz edilen belge ve bilgiler kapsamında uyuşmazlığın, başvuru sahibi XXX' nün XXX plakalı aracında 04.10.2025 tarihinde meydana geldiği beyan ve iddia edilen hasarın Kasko sigorta poliçesini düzenleyen sigorta şirketince ödenmediği iddiasından kaynaklandığı anlaşılmaktadır.

2. TARAFLARIN ORTAYA KOYDUĞU MADDİ VE HUKUKİ İDDİALAR

2.1. Başvuru Sahibinin İddia, Delil ve Talepleri Başvuran vekili tarafından sunulan başvuru dilekçesinde özetle; "XXX Şirketi 'ne kasko poliçesi ile sigortalı XXX plakalı müvekkile ait araç 04.10.2025 tarihinde hasarlanmıştır. Meydana gelen kazaya bağlı olarak müvekkilime ait araçta hasar oluşmuştur. Muhatap sigorta şirketine 13.01.2026 tarihinde orijinal parçalar üzerinden yapılması gereken, tam layıkıyla onarımın karşılığı olan onarım ve tazminat miktarını gösterir "hasar raporu" ile zararımızın karşılanması için başvuru yapılmıştır. Muhatap sigorta şirketi tarafından herhangi bir ödeme yapılmamıştır. Ödeme yapılmadığından hasar tazminatı bedelinin bilirkişi marifetiyle tespit edilip karar verilmesi için işbu davayı açma zorunluluğu hasıl olmuştur.

Yukarıda arz ve izah edilen sebeplerle, şimdilik; 100,00-TL hasar onarım bedelinin kaza tarihinden 45 gün sonrasından itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte tahsiline, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin de karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini talep ederiz.” Demiştir.

2.2.Sigorta Kuruluşunun İddia, Delil ve Talepleri Sigorta şirketi vekili tarafından sunulan cevap dilekçesinde özetle; “Yukarıda esas numarası belirtilen dosya üzerinden gönderilen başvuru dilekçesi tarafımızca tebliğ alınmış olup, yasal süresi içerisinde cevaplarımızı aşağıdaki gibi sunarız. Dava konusu araç için müvekkil şirket nezdinde XXX no’lu XXX Birleşik Kasko Sigorta Poliçesi mevcuttur. Poliçenin mevcut olması teminatın tamamen ve otomatik ödeneceği anlamına gelmemektedir. Müvekkil sigortacının sorumluluğu Kasko Genel Şartları ve poliçe özel şartları ile sınırlıdır. Karşı taraf talep edilen evrak ve bilgiyi tarafımıza ulaştırmadığı için ödeme yapılamamıştır. Eksper raporunda da görüleceği üzere hasar ihbarı tarafımıza ulaştığında ekspertiz için ilgili kişiler aranmış ancak aracın onarımının tamamlanmış olduğu ifade edilmiştir. Bu sebeple aracın hasarlı hali görülememiş, araç üzerinde fiziki inceleme yapılamamış, aracın onarım aşaması kontrol edilememiş ve hasar uyumuna ilişkin teknik çalışmalar gerçekleştirilememiştir. Başvuran, sigorta şirketine usulüne uygun başvuru yapmadığından şirketin temerrüdü söz konusu olmamakla birlikte, hakemliğinizce aksi durumun kabulü halinde dahi müvekkil şirket ancak “başvuru tarihinden itibaren yasal faizle” sorumlu olabilir. Kabul anlamına gelmemek üzere, talebin kabulü halinde “her iki taraf için de ancak 1/5 vekalet ücretine hükmedilebileceği için” müvekkil şirket aleyhine hükmedilecek vekâlet ücreti ancak, “aaüt’de belirtilen vekâlet ücretinin 1/5’i tutarında” olabilir. Yukarıda açıklamaya çalıştığımız nedenlerden dolayı usule ve esasa ilişkin yapmış olduğumuz tüm itirazlar gözetilerek, başvurunun reddine ve yargılama giderleri ile vekâlet ücretinin başvurana yükletilmesine karar verilmesini talep ederiz.” Demek suretiyle cevaplarını sunmuştur.

3. UYUŞMAZLIĞA UYGULANACAK HÜKÜMLER Uyuşmazlığın çözümü için 5684 Sayılı Sigortacılık Kanunu, 2918 sayılı Karayolları Trafik Kanunu, Hukuk Muhakemeleri Kanunu, Karayolları Trafik Yönetmeliği, Kasko Sigortası Genel Şartları, Kasko Sigorta Poliçesi hükümleri dikkate alınmıştır.
4. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇELİ KARAR

4.1. Değerlendirme

Dosyadaki belgelerin incelenmesinden aleyhine başvuru yapılan XXX Şirketi' nin hasar tarihi itibariyle başvuruya konu aracın Kasko sigortacısı olduğu, tarafların aktif ve pasif husumet ehliyetlerinin mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Dava şartları bakımından davanın görülmesine engel başkaca bir eksiklik bulunmadığı anlaşıldığından uyuşmazlığın esasına girilmiştir. Sigorta Tahkim Komisyonu’nca tarafıma tevdii edilen dosyanın da teknik inceleme gerektirmesi sebebi ile Sigorta Eksperi Bilirkişi XXX’ den hasar tespiti raporu alınmıştır.

Bilirkişi tarafından hazırlanan raporda; “Sn. XXXye ait XXX plakalı XXX marka tip XXX model aracın 04/10/2025 tarihli maddi hasarlı trafik kazasında oluşan hasar onarımı için işçilik değerlendirilmesi onarımı yüklenici özel servisin realitesi baz alınarak toplam hasar tespiti KDV hariç iskontolu 72.696,26 TL olup KDV dahil iskontolu ise 87.235,51 TL’dir. Toplam hasar tespiti

KDV hariç iskontosuz 82.436,78 TL olup KDV dahil iskontosuz ise 98.924,13 TL'dir. Değerlendirme ve Takdiri Sayın Hakem Heyetinize ait olmak üzere bilgilerinize saygılarımla arz olunur." Demiştir.

Hazırlanan rapor taraflara tebliğ edilmiştir. Bilirkişi raporuna karşı sigorta şirketi vekili tarafından itiraz dilekçesi sunulmuştur. Mail ile gönderilen itirazda şu şekilde beyanda bulunulmuştur: "bakiye tutarın tamamına itiraz ediyoruz. Şöyle ki, müvekkil şirket sigortalının onayı ile onarım merkezine ödeme yapmıştır. Hal böyle iken bakiye tutarın olması yersizdir. Sigortalının istediği yerde onarım eksiksiz gerçekleştirilmiştir." Demiştir.

Bilirkişi tarafından hazırlanan rapor hakemliğimizce denetime elverişli bulunmuş ve sunulan itirazların reddine karar verilerek rapora iştirak edilmiştir.

Başvuran vekili tarafından ise; 09.03.2026 tarihinde bedel artırım dilekçesi sunulmuştur. İşbu bedel artırım dilekçesi ile; dava değeri 87.235,51-TL'ye artırılmıştır.

Temerrüt tarihinin belirlenmesi bakımından yapılan incelemede ise, bilindiği üzere Kasko Genel Şartlarının konuya ilişkin aşağıda mezkur maddesi gereğince temerrüt tarihi "TTK.1427/2'nin ilk kısmında" belirtilen SİGORTACININ SUNULAN BELGELER KAPSAMINDA YAPACAĞI İNCELEME SÜRESİNE ilişkin olarak, mevcut KASKO GENEL ŞARTLARININ 3.3.4.1. Maddesin de belirtilen "Sigortacı hasar ihbarı üzerine talep ettiği belgelerin kendisine eksiksiz olarak verilmesi ve zararın eksper vasıtasıyla tespiti kararlaştırılmış ise eksper raporunun tesliminden itibaren en geç 10 işgünü içinde Genel ve Özel Şartlar kapsamında gerekli incelemeleri tamamlamak ve ödemeye engel bir durumun bulunmaması halinde tazminat miktarını tespit edip sigortalıya ödemek zorundadır. Tazminat ödeme borcu her halde hasarın ihbarından itibaren 45 gün içerisinde muaccel olur." hükmü doğrultusunda dosyadaki belgelerden başvuru sahibinin sigorta şirketine 13.01.2026 tarihinde müracaat ettiği ve dosyada hasar onarım bedeli hesabına ilişkin bir ekspertiz raporunun mevcut olduğu anlaşılmıştır. Bu bağlamda; sigorta şirketi 28.01.2026 tarihinde temerrüde düşmüştür.

Bu bağlamda; sigorta sözleşmesinin TTK' da mutlak ticari iş olarak düzenlendiği gözetilip alacağa bu tarihten itibaren avans faizi işletilmesine hükmedilmiştir.

4.2 Gerekçeli Karar

Kasko Sigortası Genel Şartları 3.3.1.2 maddesi gereğince aracın tam hasara uğraması halinde, sigortacının azami sorumluluk haddini geçmemek üzere, hasar anındaki sigorta değeri ödeneceği açıktır.
3.3.1.2. Onarım masraflarının sigortalı taşıtın rizikonun gerçekleştiği tarihteki değerini aşması ve aynı zamanda eksper raporu ile taşıtın onarım kabul etmez bir hale geldiğinin tespit edilmesi durumunda, araç tam hasara uğramış sayılır. Aracın tam hasara uğraması halinde, sigortacının azami sorumluluk haddini geçmemek üzere, hasar anındaki sigorta değeri ödenir. Bu durumda, aracın Karayolları Trafik Yönetmeliğinin ilgili maddesi hükümleri doğrultusunda hurdaya ayrıldığına dair hurda tescil belgesi sigorta şirketine ibraz edilmeden araç sahibine sigorta tazminatı ödenmez. Değeri tamamen ödenen araç ve aksamı, talep ettiği takdirde sigortacının malı olur.

Dosya muhteviyatı ve yaptığım araştırmalar birlikte değerlendirildiğinde, huzurdaki yargılama sırasında alınan bilirkişi raporu ile başvuru konusu kaza sonucu başvurana ait araçta oluşan KDV dahil hasar onarım bedeli 87.235,51-TL olarak tespit edilmiştir. Netice olarak başvuranın bedel artırım dilekçesinin kabulü ile; 87.235,51-TL hasar onarım bedelinin 28.01.2026 tarihinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte XXX Şirketi' nden alınarak başvurana ödenmesine karar verilmiştir.

Gerek Sigortacılık Kanunu 30/17.maddesindeki düzenleme ve gerekse Yargıtay 17. Hukuk Dairesi'nin, 16.04.2013 tarih ve E.2013/4237, K.2013/5552 sayılı ve 29.04.2013 tarih ve E.2013/4229, K.2013/5904 sayılı, 22.10.2013 tarih ve E.2013/11349, K.2013/14120 sayılı, 31.10.2013 tarih ve E.2013/15884, K.2013/14731 sayılı, 15.05.2014 tarih ve E.2014/5005, K.2014/7686 sayılı, 13.03.2014 tarih ve E.2014/2255, 2014/3620 K. sayılı emsal kararları, 2020 yılında geçerli olan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi 17/2.maddesi ve Türkiye Barolar Birliği'nin 16.01.2019 tarihli Tarifenin 17/2.maddesiyle ilgili açıklama yazısı birlikte değerlendirildiğinde; kabul edilen miktar üzerinden başvuran lehine tam vekalet ücretine hükmedilmesine karar verilmiştir.

5. KARAR

Yapılan değerlendirmeler ve belirtilen gerekçeler neticesinde;

1. Başvurunun kabulü ile; 87.235,51-TL hasar onarım bedelinin 28.01.2026 tarihinden itibaren işleyecek avans faizi ile birlikte XXX Şirketi'nden alınarak başvurana ödenmesine,

2. Başvuran tarafından yatırılan; 1.570,23-TL başvuru ücreti, 75,00-TL tebligat masrafı ve 3.590,00-TL bilirkişi ücreti olmak üzere toplam 5.235,23-TL yargılama giderinin XXXŞirketi'nden alınarak başvurana ödenmesine,

3. Başvuran kendini vekille temsil ettirmiş olduğundan karar tarihinde yürürlükte bulunan avukatlık asgari ücreti tarifesine göre hesap ve takdir edilen 45.000,00-TL vekalet ücretinin XXX Şirketi'nden alınarak başvurana ödenmesine,

5684 sayılı Kanunun 30. maddesinin 12. fıkrası uyarınca talep tutarına göre taraflara tebliğ tarihinden başlamak üzere 10 gün içerisinde Sigorta Tahkim Komisyonu nezdinde verilecek dilekçe ile itiraz yolu açık olmak üzere 14.03.2026 tarihinde karar verilmiştir.