Asansör Hasarında Müşterek Sigorta

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Sigorta Tahkim Sigorta Tahkim Komisyonu Hakemi	04.05.2025	Kabul

KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
K-2025/226326	5684 s.K. 30/12, TTK 1427, HMK 26

ÖZET

Asansör hasarında hakem, sigorta bedeli 75.000 TL olan poliçede %20 müşterek sigorta payını (15.000 TL) ve %2 muafiyeti (445 TL) 22.250 TL onarım bedelinden düştü; kalan 6.805 TL'nin talep edilen 5.000 TL'lik kısmına 05.05.2024 temerrüt tarihinden yasal faizle hükmetti.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/asansor-sigortasi-musterek-sigorta-muafiyet-hakem-2025-226326/ →

Karar metni

Sigorta Tahkim Komisyonu Hakem Karar Dergisi sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Sigorta Tahkim Komisyonu Hakem Karar Dergisi, Sayı 62 (s. 55-57)

04.05.2025 Tarih - K-2025/226326 Sayılı Hakem Kararı 1. BAŞVURU KONUSU VE YARGILAMA USULÜNE İLİŞKİN BİLGİLER

1.1.Uyuşmazlık Konusu Olay ve Talep

Karara bağlanmak üzere Hakemliğimize tevdi edilmiş bulunan uyuşmazlığın konusu; XXX A.Ş. tarafından tanzim edilen XXXX sayılı XXXX Sigortası kapsamında teminat altına alınan ve başvuru sahibinin yöneticisi olan taşınmazdaki asansörün 06.02.2023 tarihinde hasarlanması sonucu sigorta kuruluşu tarafından hasar bedelinin ödenmesi talebi ve bu talebe karşı sigorta kuruluşu tarafından ödeme yapılmaması üzerine Sigorta Tahkim Komisyonu'na müracaatıdır.

1.2.Başvurunun Hakeme İntikaline ve İncelenmesine İlişkin Süreç

6100 sayılı HMK m. 423 ve 428 hükümleri gereğince tarafların hukuki dinlenme hakları ile tarafların iddia, savunma ve dava konusu olay ile ilgili delillerini bildirmelerine dair ön inceleme işlemlerinin Sigorta Tahkim Komisyonu tarafından yerine getirildiği anlaşılmış, dosyada sunulan belgeler, tarafların iddia ve savunmaları üzerinde gerekli incelemeler yapılmıştır. Dosya içeriği üzerinde yapılan tetkik sonucunda, uyuşmazlığın mahiyeti ve dosya mevcudu itibariyle, Sigorta Tahkim

Usulü ve Sigorta Hakemlerine İlişkin Tebliğ hükümleri ile Sigortacılık Kanunu m.30/f.22 hükmü nazara alınarak, 6100 sayılı HMK m. 424 ve 429 hükümleri gereğince, duruşma yapılmasına gerek olmadığına, yargılamanın dosya üzerinden yürütülmesine karar verilmiştir.

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonucunda, uyuşmazlığın mahiyeti ve dosyadaki bilgi ve belgeler dâhilinde dosya içeriği dikkate alınarak, uyuşmazlık hakkında 07.04.2025 tarihli ara karar taraflara tebliğ edilmiş, dosya içeriği göz önünde bulundurularak 04.05.2025 tarihinde karara varılmış ve yargılamaya son verilmiştir.

2. TARAFLARIN ORTAYA KOYDUĞU MADDİ VE HUKUKİ İDDİALAR

2.1.Başvuru Sahibinin İddia, Delil ve Talepleri

Başvuru formunda başvuru sahibi ekili tarafından başvuru sahibine ait olan taşınmazın 06.02.2023 tarihinde meydana gelen hasar nedeniyle asansörün arızalandığı, hasara ilişkin sigorta şirketine başvurulduğu ancak ödeme yapılmadığı, sigorta kuruluşunun haksız olarak ödeme yapmadığı, açıklanan nedenlerle şimdilik toplam 5.000,00 TL'nin temerrüt tarihinden itibaren işleyecek avans faizi ve yargılama giderleri ile birlikte sigorta şirketinden alınması talep edilmiştir.

2.2. Sigorta Kuruluşunun İddia, Delil ve Talepleri

Sigorta şirketi nezdinde XXXX sayılı Sigorta ile teminat altına alınmış olan taşınmazın hasarı ile ilgili ekspertiz görevlendirildiği, poliçede müşterek sigorta hükümlerinin ve muafiyet hükümlerinin uygulanması gerektiği, başvuran tarafından bildirim yükümlülüğünün ihlal edilmesi nedeniyle talebin teminat dışı kaldığı savunmalarıyla başvurunun reddini talep etmiştir.

3. UYUŞMAZLIĞA UYGULANACAK HÜKÜMLER

Uyuşmazlığın çözümü için 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu, 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu, HMK, TBK, KTK, Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmelik, Sigorta Sözleşmelerinde Bilgilendirmeye İlişkin Yönetmelik, Sigorta Tahkim Usulü ve Sigorta Hakemlerine İlişkin Tebliğ, Asansör Sigortası Genel Şartları, Sigorta poliçesi hükümleri ve ilgili Yargıtay ve Danıştay kararları dikkate alınmıştır.

4. DEĞERLENDİRME, GEREKÇELİ KARAR

Dosyadaki belgelerden, başvuru sahibinin hasarlanan taşınmazda yönetici olduğu, aleyhine başvuru yapılan sigorta şirketinin ise sigortacısı olduğu tespit edilmiştir ve bu sebeple tarafların aktif ve pasif husumet ehliyetlerinin mevcut olduğu tespit edilmiştir.

Uyuşmazlığın çözümü, başvuru sahibi ve sigorta şirketinin beyan ve iddiaları ile bu dosyaya ibraz edilen belgeler, ilgili sigorta poliçesi genel ve özel şartları ve ilgili mevzuat hükümleri gereğince sigorta şirketinin uyuşmazlık talebini kabul etmeme gerekçesinin yerinde olup olmadığı konusunda verilecek karara ve sigortacı tarafından başvuru sahibine tazminat ödenmesi gerektiği yönünde bir karara varılması halinde, tazminat tutarı tespitine yönelik karara dayanmaktadır.

4.1.Hasar Bakımından Değerlendirme

Uyuşmazlık başvuru sahibinin yöneticisi olduğu taşınmazın asansöründe 06.02.2023 tarihinde meydana gelen arıza nedeniyle hasarlanması, sigorta şirketi tarafından ilgili hasar nedeniyle sigorta bedelinin ödenmemesi ve talebin teminat içinde kalıp kalmadığı hususlarında toplanmaktadır.

Uyuşmazlık konusu hasar talebi incelendiğinde 06.02.2023 tarihli hasar sonucu asansörün 22.250,00 TL bedel karşılığında onarımının yapıldığı anlaşılmıştır. Taraflara 07.04.2025 tarihli ara karar ile varsa son beyanlarını sunmaları için süre verilmiş taraflarca herhangi bir beyanda bulunulmamıştır. Açıklanan nedenlerle dosya kapsamındaki evraklar üzerinden karar verilmesi gerekmiştir.

Taraflar arasındaki poliçe hükümleri kapsamında sigorta bedelinin %20'si oranında sigortalının müştereken sorumlu olduğu, geri kalan kısmından sigortacının sorumlu olduğu, her bir hasarda %2 oranında muafiyet uygulanacağına dair hüküm bulunması, sigorta bedelinin 75.000,00 TL olması bu kapsamda sigortalının sorumluluğunun hasar bedeli üzerinden 15.000,00 TL olduğu, 22.250,00 TL bedel üzerinden sigorta muafiyeti tutarının 445,00 TL olduğu, müşterek sigorta bedeli ile sigorta muafiyeti bedelinin tenzili sonucu sigorta şirketinin sorumlu olabileceği tutarının 6.805,00 TL olduğu ancak taleple bağlılık ilkesi gereği 5.000,00 TL tutarın kabul edilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

4.2. Faiz Bakımından Değerlendirme

Dosya münderecatı incelendiğinde başvuru sahibinin sigorta kuruluşuna 21.03.2024 tarihinde başvurduğunu, bu başvurusunun sonucunda sigorta kuruluşu tarafından gereğinin yapılmadığı görülmüş ve bu sebeple sigorta kuruluşunun ilgili genel şart ve mevzuat maddeleri uyarınca 05.05.2024 tarihinde temerrüde düştüğü ve sigorta şirketinin yasal faizinden sorumlu olduğu tespit edilmiştir.

5. GEREKÇELİ KARAR

Tarafların iddia ve savunmaları ile dosya içeriği ve taraf delillerinin yürürlükte bulunan mevzuat ve Yargıtay kararları doğrultusunda, tarafların talep ve savunmaları, uyuşmazlığın çözümünde öncelikli incelenmesi gereken sıralama nazara alınarak yapılan inceleme ve değerlendirmeler çerçevesinde taraflar arasındaki uyuşmazlık konusu incelenmiş ve belirtilen gerekçeler neticesinde uyuşmazlık konusu talebin kabulüne karar verilmiştir.

6. KARAR

Yapılan değerlendirmeler ve yukarıda izah edilenler neticesinde;
1. Başvuru sahibinin talebinin kabulü ile 5.000,00 TL'nin temerrüt tarihi olan 05.05.2024 tarihinden itibaren işlemiş yasal faizi ile birlikte sigorta şirketinden alınarak başvuru sahibine ödenmesine,

2. HMK m. 441 gereğince; başvuru sahibi tarafından ödenen 320,00 TL başvuru ücreti ve 150,00 TL tebligat gideri olmak üzere toplam 470,00 TL yargılama giderinin sigorta şirketinden alınarak başvuru sahibine ödenmesine,

3. Başvuru sahibi vekil ile temsil edildiğinden AAÜT m. 17 gereğince kabul edilen tutar üzerinden 5.000,00 TL vekalet ücretinin sigorta şirketinden alınıp başvuru sahibine ödenmesine,

5684 sayılı Kanunun 30/12. maddesi gereğince kesin olmak üzere 04.05.2025 tarihinde karar verilmiştir.