Yetkisiz Futures İşlemi Suç mu?

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 11. Ceza Dairesi	18.02.2026	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2021/24323	2026/1737	TCK 155/2, 5320 8/1, CMUK 321

ÖZET

Yatırım danışmanı, portföy yönetim sözleşmesi olmadan yatırımcı hesabında 172 milyon USD hacimli futures işlemi yaparak 636.778 USD kayba yol açtı; zararı kurum karşıladı. Sözlü talimat yetki doğurmaz; TCK 155/2 uyarınca beraat bozuldu.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/yetkisiz-futures-islemi-hizmet-nedeniyle-guveni-kotuye-kullanma-2026-1737/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

11. Ceza Dairesi 2021/24323 E. , 2026/1737 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ:Asliye Ceza Mahkemesi

SAYISI : 2013/388 E., 2016/167 K.

SUÇ : Hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma

HÜKÜM : Beraat

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ: Bozma

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanık hakkında kurulan hükmün temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

Sanık ...'ın suç tarihi ve öncesinde katılan ...nin ... Şubesinde yatırım danışmanı olarak görev yaptığı, sanığın görevli olduğu 30.10.2007-06.08.2009 tarihleri arasında yurt dışı piyasalarda şube işlem hacmini yükseltmek ve yatırımcıya kâr ettirmek amacıyla şubenin ...hesap numaralı yatırımcısı olan mağdur ...'nin hesabından yurt dışı piyasalarda 172.234.572,50 USD tutarında futures işlemi gerçekleştirdiği ve gerçekleştirilen bu işlemlerle yatırımcı hesabında 636.778 USD

tutarında kayba neden olduğu, oysa mağdurun hesabından yapılan işlemlerin portföy yöneticisi tarafından yapılabileceğini ve buna ilişkin sözleşme imzalanması gerektiğini, bu sözleşmenin ancak 2014 yılında imzalandığını, bu tarihten önce yapılan işlemlerin mağdurun sözlü talimatı olsa dahi sanığın yapmaya yetkisi olmaması, mağdurun zararının katılan şirket tarafından karşılanması karşısında, sanığın 5237 sayılı Kanun'un 155/2. maddesinde düzenlenen hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma suçundan mahkûmiyeti gerekirken beraatine karar verilmesi,

Yasaya aykırı, katılan vekilinin temyiz nedenleri bu itibarla yerinde görüldüğünden, 5320 sayılı Kanun'un 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nin 321. maddesi uyarınca hükmün Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle BOZULMASINA,

Dava dosyasının, Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE,

18.02.2026 tarihinde karar verildi.