Kazanç Vaatli Borsa Programı

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 11. Ceza Dairesi	08.04.2025	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2021/39567	2025/3998	TCK 157/1, TCK 158/1-f, CMK 280, CMK 289/1-h, CMK 302/2

ÖZET

Sosyal medyada kazanç vaatli borsa programı satışı iddiasında 158/1-f'nin takdiri ağır ceza mahkemesine aittir; bölge adliye mahkemesinin basit dolandırıcılıktan duruşmasız beraat kurması hukuka kesin aykırılıktır.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/kazanc-vaatli-borsa-programi-istinaf-beraat-2025-3998/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

11. Ceza Dairesi 2021/39567 E. , 2025/3998 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ceza Dairesi

SUÇ : Dolandırıcılık

HÜKÜM : Beraat

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz başvurusunun esastan reddi ile hükmün onanması

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanık hakkında kurulan hükmün temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

I. HUKUKİ SÜREÇ

1.İzmir 13.Asliye Ceza Mahkemesinin, 04.10.2018 tarihli ve 2017/431 Esas, 2018/659 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında, dolandırıcılık suçundan 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı

Kanun) 157/1, 52, 53. maddeleri uyarınca 2 yıl hapis ve 20.000TL adli para cezası ile cezalandırılmasına ve hak yoksunluklarına karar verilmiştir.

2. İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 13.Ceza Dairesinin, 01.03.2019 tarihli ve 2018/2842 Esas, 2019/425 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında, İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik sanığın istinaf başvurusunun kabulü ile, duruşma açılmaksızın yapılan inceleme neticesinde 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 280/1-a maddesi uyarınca İlk Derece Mahkemesi kararı kaldırılarak, dolandırıcılık suçundan 5271 sayılı CMK'nın 223/2-e maddesi gereği beraatine karar vermiştir.

II.TEMYİZ SEBEPLERİ:

Katılanın temyiz talebi, atılı suçun oluştuğu ve sanık hakkında mahkumiyet kararı verilmesi gerektiğine ilişkindir.

III. GEREKÇE

Kabul edilebilir bir temyiz başvurusu üzerine yapılan inceleme neticesinde;

Sanığın bilişim sistemi kapsamında bulunan Twitter isimli internet sitesinde kendisininde borsadan kazanma garantisi olan program bulunduğuna dair reklam yaptığı, bu reklamları gören katılanın, sanıkla iletişime geçip içinde borsa işletim programı yüklenmiş halde bilgisayar gönderilmek üzere sanığa 6500 TL para gönderdiği, sanığın bilgisayarı içinde program kurulu olarak katılana gönderdiği ve katılanın sanığın kurmuş olduğu program ile borsada yatırım yapması üzerine zarara uğradığı iddia olunan olayda; eylemin bilişim sistemi aracı kılınarak gerçekleştiği iddia olunması karşısında Bölge Adliye Mahkemesi tarafından; eylemin 5237 sayılı TCK'nın 158/1-f maddesinde öngörülen nitelikli dolandırıcılık suçunu oluşturup oluşturmayacağına ilişkin delillerin takdirinin üst dereceli Ağır Ceza Mahkemesine ait olduğu gerekçesi ile ilk derece mahkemesinin kararının bozulmasına karar vermesi gerekirken, sanık hakkında basit dolandırıcılık suçundan duruşma açılmaksızın dava dosyası üzerinden yapılan inceleme ile mahkumiyet hükmünü kaldırarak yeni bir hüküm olarak beraat hükmü kurmuş olması,5271 sayılı Kanun'un 289/1-h maddesi kapsamında hukuka kesin aykırılık hâli olarak saptanmıştır.

IV. KARAR
Gerekçe bölümünde açıklanan nedenle başkaca yönleri incelenmeyen İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 13.Ceza Dairesinin, 01.03.2019 tarihli ve 2018/2842 Esas, 2019/425 Karar sayılı kararının, 5271 sayılı Kanun'un 302/2. maddesi gereği, Tebliğname'ye aykırı olarak, oy birliğiyle BOZULMASINA,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304/2 maddesi uyarınca İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 13. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE,

08.04.2025 tarihinde karar verildi.