Danışmanın Aldığı Para ve 155/2

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 11. Ceza Dairesi	13.05.2025	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2022/5749	2025/5932	TCK 155/1, 155/2, CMK 280/2, 302/2, 304/2

ÖZET

Yatırım danışmanı, tanıdıklarından yüksek faiz vaadiyle aldığı paraları şahsi hesapları üzerinden yurt dışı forex hesaplarına aktarıp iade etmedi. BAM beraati kaldırıp TCK 155/1'den mahkûmiyet verdi; Yargıtay, eylemin 155/2'deki hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma olduğunu belirterek bozdu.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/yatirim-danismaninin-topladigi-para-tck-155-2-2025-5932/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

11. Ceza Dairesi 2022/5749 E. , 2025/5932 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ceza Dairesi

SAYISI : 2021/2261 E. 2021/3285 K.

SUÇ : Güveni kötüye kullanma

HÜKÜM : Mahkumiyet

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz başvurusunun kabulü ile hükmün bozulması

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanık hakkında kurulan hükmün temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenlerin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz istemlerinin süresinde olduğu, temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz istemlerinin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmiştir.

I. HUKUKÎ SÜREÇ

1.Antalya 12. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 25.05.2021 tarihli ve 2019/853 Esas - 2021/374 sayılı Kararı ile; sanık hakkında 5237 sayılı Kanunun 155/2.maddesindeki güveni kötüye kullanma suçundan beraat kararı verilmiştir.

2.Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 9. Ceza Dairesinin, 15.12.2021 tarihli ve 2021/2261 Esas 2021/3285 Karar sayılı kararı ile duruşma açılarak yapılan inceleme neticesinde sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik katılanın istinaf başvurusunun kabulü ile sanık hakkında kurulan beraat hükmünün 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 280/2. maddesi gereğince kaldırılarak 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun (5237 sayılı Kanun) 155/1, 43/1, 62/1, 52/2-4, 53/1. maddeleri gereğince 2 yıl 1 ay hapis ve 62.500 TL adli para cezası adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

II. TEMYİZ SEBEPLERİ

1.Sanığın temyiz istemi,atılı suçun maddi,manevi unsurlarının oluşmadığına ilişkindir.

2.Katılanlar vekilinin temyiz istemi; sanığa verilen hapis cezasının üst hadden verilmesi gerektiğine ilşkindir.

III. GEREKÇE

Suç tarihinde Teletrade Yatırım ve Yönetim Danışmanlığı Araştırma Geliştirme Limited Şirketinde yatırım danışmanı olarak çalışan sanığın; daha önceden tanıdığı katılanlardan yüksek faiz vaadiyle para aldığı, şirketten ayrı bireysel hareket ederek aldığı paraları şahsi hesaplarına yatırarak İsviçre'de bulunan bir bankaya oradan da uluslararası faaliyet gösteren TeleTrade-DJ İnternational Consulting Limited Şirketi nezdinde açtırdığı forex hesaplarına yatırdığı, katılanların geri istemesine rağmen aldığı paraları iade etmemesi şeklindeki eylemi sebebiyle sanığın 5237 sayılı TCK'nın 155/2. maddesinde belirtilen hizmet nedeniyle güveni kötüye kullanma suçundan mahkumiyetine hükmedilmesi gerekirken; yazılı şekilde aynı Yasanın 155/1. maddesindeki güveni kötüye kullanma suçu kapsamında mahkumiyetine hükmedilmesi yasaya aykırı bulunmuştur.

IV. KARAR
Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 9. Ceza Dairesinin, yukarıda tarih ve sayısı yazılı kararının, gerekçe bölümünde açıklanan nedenle, 5271 sayılı Kanun’un 302 nci maddesinin ikinci fıkrası gereği, Tebliğname’ye uygun olarak, oy birliğiyle BOZULMASINA,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun’un 304 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarıncaAntalya Bölge Adliye Mahkemesi 9. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE,

13.05.2025 tarihinde karar verildi.