Örgütlü Dolandırıcılıkta Ceza

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 11. Ceza Dairesi	16.02.2026	Onama

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2023/6744	2026/1636	TCK 220, TCK 158/1-l, TCK 158/3, TCK 43, TCK 282, CMK 286

ÖZET

Örgüt kurma ve üye olma suçlarının yanında her şikâyetçi için ayrı nitelikli dolandırıcılık hükmü kurulmuş; ceza TCK 158/3 uyarınca bir kat artırılmıştır. Daire, beş yılı aşmayan cezalara ilişkin esastan ret kararlarının temyize tabi olmadığını belirterek hükümleri onamıştır.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/orgut-faaliyetinde-nitelikli-dolandiricilik-2026-1636/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

11. Ceza Dairesi 2023/6744 E. , 2026/1636 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ:Ceza Dairesi

ASIL KARAR TARİHİ : 28.02.2023

EK KARAR TARİHLERİ : 27.04.2023, 07.06.2023

SAYISI : 2022/47 E., 2023/320 K.

SUÇLAR : Suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve yönetme, suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma, kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama

HÜKÜMLER : İstinaf başvurularının esastan reddi kararları

EK KARARLAR : Temyiz istemlerinin kabule değer sayılmamasından dolayı reddi

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ:Temyiz istemlerinin esastan reddi ile asıl kararlar ile ek kararların onanması

Sanıklar ..., ... (...), ... ve ... müdafiinin, 17.04.2023 tarihli temyiz dilekçesi ise sadece sanıklar ..., ... (...) haklarında kurulan hükümleri temyiz ettiği, adı geçen sanıklar hakkında verilen 27.04.2023 tarihli ek kararın tebliği üzerine 15.05.2023 tarihli temyiz dilekçesi ile sanıklar ... ve ... haklarında suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan kurulan hükümleri de temyiz ettiği, sanıklar ... ve ... yönünden temyiz isteminin kanuni süresinde öne sürülmediği belirlenmiştir.

I. HUKUKİ SÜREÇ

1.İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin, 12.06.2019 tarihli ve 2018/408 Esas, 2019/245 Karar sayılı kararıyla;

a.Sanıklar ... (...) ve ... haklarında suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve yönetme suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 220/1, 62/1, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 2 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

b.Sanıklar ..., ... ve ... (...) haklarında suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 220/2, 62/1, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 1 yıl 3 ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

c.Sanık ... (...) hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 2 yıl 6 ay hapis ve 436.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

d.Sanık ... (...) hakkında şikâyetçi ...'e karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 3 yıl 1 ay 15 gün hapis ve 228.040,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

e.Sanık ... (...) hakkında şikâyetçi ...'ye karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 2 yıl 6 ay hapis ve 755.160,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

f.Sanık ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 2 yıl 6 ay hapis ve 125.000,00 TL adli para

cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

g.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'e karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 6 yıl 3 ay hapis ve 1.110.080,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

h.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 6 yıl 3 ay hapis ve 1.090.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

i.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 5 yıl hapis ve 250.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

j.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'ye karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 6 yıl 3 ay hapis ve 1.887.900,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

k.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'e karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 6 yıl 3 ay hapis ve 456.100,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

l.Sanıklar ... ve ... hakkında suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 282/2, 62/1 ve 53/1 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 2 yıl 6 ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına ve hak yoksunluklarına,

Karar verilmiştir.

2.İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 22. Ceza Dairesinin, 18.12.2019 tarihli ve 2019/3302 Esas, 2019/2983 Karar sayılı kararı ile sanıklar hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükümlere

yönelik Cumhuriyet savcısının(aleyhe) ve sanıklar müdafilerinin istinaf başvuruları üzerine özetle; 5271 sayılı CMK'nın 280/1-(f) maddesi uyarınca davanın ilk derece mahkemesinde görülmekte olan bir dava ile birlikte yürütülmesinin zorunlu olması ve kabul ve uygulamaya ilişkin bazı eksik incelemeler nedeniyle İlk Derece hükümlerinin bozulmasına, kesin olarak, karar verilmiştir.

3.İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin, 24.11.2021 tarihli ve 2020/7 Esas, 2021/402 Karar sayılı kararıyla;

a.Sanıklar ... (...) ve ... haklarında suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve yönetme suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 220/1, 62/1, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

b.Sanıklar ..., ... ve ... (...) haklarında suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 220/2, 62/1, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

c.Sanık ... (...) hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 2 yıl 11 ay hapis ve 436.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

d.Sanık ... (...) hakkında şikâyetçi ...'e karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 3 yıl 7 ay 22 gün hapis ve 228.040,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

e.Sanık ... (...) hakkında şikâyetçi ...'ye karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 2 yıl 11 ay hapis ve 755.160,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

f.Sanık ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 39/2-(c), 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca 2 yıl 11 ay hapis ve 125.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmasına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

g.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'e karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 7 yıl 3 ay 15 gün hapis ve 1.110.080,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

h.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 7 yıl 3 ay 15 gün hapis ve 1.090.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

i.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 5 yıl 10 ay hapis ve 250.000,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

j.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'ye karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 7 yıl 3 ay 15 gün hapis ve 1.887.900,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

k.Sanıklar ... (...), ... ve ... hakkında şikâyetçi ...'e karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 158/1-(L)-son, 158/3, 43/1, 168/2, 62/1, 52/2-4, 53/1 ve 58/9 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 7 yıl 3 ay 15 gün hapis ve 456.100,00 TL adli para cezası ile cezalandırılmalarına, taksitlendirmeye, hak yoksunluklarına ve cezanın mükerrirlere özgü infaz rejimine göre çektirilmesine,

l.Sanıklar ... ve ... hakkında suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama suçundan; 5237 sayılı TCK'nın 282/2, 62/1 ve 53/1 maddeleri uyarınca ayrı ayrı 3 yıl 4 ay hapis cezası ile cezalandırılmalarına ve hak yoksunluklarına,

Karar verilmiştir.

4.İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 22. Ceza Dairesinin, 28.02.2023 tarihli ve 2022/47 Esas, 2023/320 Karar sayılı kararı ile sanıklar hakkında, İlk Derece Mahkemesince kurulan hükümlere yönelik sanıklar müdafiilerinin istinaf başvurularının, 5271 sayılı CMK'nın 280/1-a maddesi gereği esastan reddine karar verilmiştir.

5.İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 22. Ceza Dairesinin, 27.04.2023 tarihli ve 2022/47 Esas, 2023/320 Karar sayılı ek kararı ile sanıklar ..., ... (...) haklarında suç işlemek amacıyla örgüt kurma ve yönetme, sanıklar ... ve ... haklarında suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma ve sanık ... hakkında şikâyetçi ...'a karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçundan kurulan hükümler ile 07.06.2023 tarihli ve 2022/47 Esas, 2023/320 Karar sayılı ek kararı ile sanık ... (...) hakkında suç işlemek amacıyla kurulan örgüte üye olma ve şikâyetçiler ..., ..., ...'ye karşı kişinin, kendisini kamu görevlisi veya banka, sigorta ya da kredi kurumlarının çalışanı olarak tanıtması veya bu kurum ve kuruluşlarla ilişkili olduğunu söylemesi suretiyle dolandırıcılık suçlarından kurulan hükümlere karşı sanıklar müdafilerinin temyiz başvuruları hakkında, 5271 sayılı Kanun'un 296/1 maddesi gereği temyiz istemlerinin kabule değer sayılmamasından dolayı reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ

A.Temyiz Sebepleri

1.Sanıklar ... (...), ..., ..., ... Müdafiinin Temyiz Sebepleri

17.04.2023 tarihli temyiz dilekçesi sanıklar ... ve ... (...) haklarında kurulan mahkûmiyet hükümlerine ilişkin olup tape kayıtlarının bilimsel incelemeye tabi tutulmadan hükme esas alındığına, nitelikli dolandırıcılık suçunun yasal unsurlarının oluşmadığına, şüphenin sanık lehine yorumlanması gerektiğine, eksik inceleme ile hüküm kurulduğuna, adı geçen sanıkların diğer sanıklarla fikir ve eylem birliği içinde hareket etmediklerine, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğine, nitelikli dolandırıcılık suçundan 5237 sayılı TCK'nın 158/3 maddesinin uygulanma koşullarının bulunmadığına, örgütün bulunmadığına, örgüt unsurlarının oluşmadığına, sanıklar ... ve ... (...)'ın beraatlerine karar verilmesi talebine; 15.05.2023 tarihli temyiz dilekçesi sanıklar ..., ... (...), ... ve ... haklarında kurulan mahkûmiyet hükümlerine ilişkin olup evvelki dilekçede zikredilen aynı temyiz nedenlerinin yanı sıra sanıklar ... ve ...'in mal varlığı değerlerinin edinim ve kazanım tarihlerinin araştırılmadığına, suçtan kaynaklanan mal varlığı değerlerini aklama suçunun oluşması için öncül bir suçun bulunması gerektiğine, 27.04.2023 tarihli ek kararın hukuka aykırı olduğuna, bozulması talebine ilişkindir.

2.Sanık ... Müdafiinin Temyiz Sebepleri

Eksik inceleme ile hüküm kurulduğuna, şikâyetçi ...'e yaptırılan teşhis işleminin usulüne uygun olmadığına, çelişki içerdiğine, şüpheden sanık yararlanır ilkesinin ihlal edildiğine, hükmün bozulması talebine ilişkindir.

3.Sanık ... Müdafiinin Temyiz Sebepleri

Sanığın samimi anlatımları göz ardı edilerek fazla ceza tayin edildiğine, cezanın teşdiden belirlenmesinin ve etkin pişmanlık hükümlerinin tatbikinde uygulanan indirim oranının hakkaniyete aykırı olduğuna ilişkindir.

4.Sanık ... (...) Müdafiinin Temyiz Sebepleri

Kararın gerekçeden yoksun olduğuna, sanık lehine olan delillerin dikkate alınmadığına, örgüt suçunun unsurlarının oluşmadığına, sanığın atılı tüm suçlardan beraatine karar verilmesi talebine ilişkindir.

B.Değerlendirme ve Gerekçe

1.Sanıklar ... ve ... Hakkında Kurulan Hükümlere Karşı Sanıklar Müdafiinin Temyiz İstemi Yönünden

Sanıklar müdafiinin, 01.04.2023 tarihinde usulüne uygun şekilde tebliğ edilen ve kanun yolu, süresi, mercii ve başvuru yönteminde yanıltma bulunmayan karara karşı, 5271 sayılı CMK'nın 291/1 maddesinde belirtilen 15 günlük kanuni süre geçtikten sonra 15.05.2023 tarihinde temyiz isteminde bulunulduğu anlaşılmakla, sanıklar müdafiinin temyiz isteminin süre yönünden reddine karar verilmesi gerektiği belirlenmiştir.

2.Sanıklar ... (...) ile ... Müdafiinin 27.04.2023 Tarihli Ek Karara ve Sanık ... (...) Müdafiinin 07.06.2023 Tarihli Ek Karara Karşı Temyiz İstemleri Yönünden

5271 sayılı CMK'nın 286/2-(a) maddesinde yer verilen; "İlk derece mahkemelerinden verilen beş yıl veya daha az hapis cezaları ile miktarı ne olursa olsun adli para cezalarına ilişkin istinaf başvurusunun esastan reddine dair bölge adliye mahkemesi kararları"nın temyiz incelemesine tabi olmadığına ilişkin düzenleme ile aynı Kanun'un 286/3 maddesinde belirtilen suçlar ile 296/1 maddesinde yer alan; "... temyiz edilemeyecek bir hüküm temyiz edilmiş [ise] ..., hükmü temyiz olunan bölge adliye veya ilk derece mahkemesi bir karar ile temyiz istemini reddeder." şeklindeki hüküm ve temyiz istemlerinin niteliği birlikte değerlendirildiğinde inceleme konusu ek kararlarda hukuka aykırılık görülmemiştir.

3.Sanıklar ... ... ve ...'in Şikâyetçiler ..., ..., ..., ... ve ...'e Karşı, Sanık ...'ın Şikâyetçi ...'e Karşı, Sanık ...'ın Şikâyetçiler ..., ..., ... ve ...'e Karşı Nitelikli Dolandırıcılık Suçlarından Kurulan Hükümlere Yönelik Sanıklar Müdafilerinin Temyiz İstemleri Yönünden

Yargılamanın hukuka uygun olarak yapıldığı, iddia ve savunmada ileri sürülen hususların gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, hukuka uygun yöntemlerle elde edilen delillerin değerlendirilerek fiillerin sanıklar tarafından işlendiğinin tespit edildiği, suç vasfının doğru biçimde belirlendiği, cezaların kanuni takdir sınırlarında uygulandığı tüm dosya kapsamından anlaşılmakla, hükümlerde hukuka aykırılık bulunmamıştır.

III. KARAR

1.Sanıklar ... ve ... Hakkında Kurulan Hükümlere Karşı Sanıklar Müdafiinin Temyiz İstemi Yönünden

Değerlendirme ve gerekçe bölümünde (B-1) başlığında açıklanan nedenle sanıklar müdafiinin temyiz isteminin 5271 sayılı CMK'nın 298/1 maddesi uyarınca, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle REDDİNE,

2.Sanıklar ... (...) ile ... Müdafiinin 27.04.2023 Tarihli Ek Karara ve Sanık ... (...) Müdafiinin 07.06.2023 Tarihli Ek Karara Karşı Temyiz İstemleri Yönünden

Değerlendirme ve gerekçe bölümünde (B-2) başlığında açıklanan nedenle ek kararlarda hukuka aykırılık görülmediğinden sanıklar müdafilerinin temyiz istemlerinin, 5271 sayılı CMK'nın 296/2 maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle REDDİ İLE EK KARARLARIN ONANMASINA,

3.Sanıklar ... ... ve ...'in Şikâyetçiler ..., ..., ..., ... ve ...'e Karşı, Sanık ...'ın Şikâyetçi ...'e Karşı, Sanık ...'ın Şikâyetçiler ..., ..., ... ve ...'e Karşı Nitelikli Dolandırıcılık Suçlarından Kurulan Hükümlere Yönelik Sanıklar Müdafilerinin Temyiz İstemleri Yönünden

Değerlendirme ve gerekçe bölümünde (B-3) başlığında açıklanan nedenlerle sanıklar müdafilerince öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı CMK'nın 289/1. maddesi ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hükümlerde hukuka aykırılık görülmediğinden 5271 sayılı Kanun'un 302/1. maddesi gereği, Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle TEMYİZ İSTEMLERİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKÜMLERİN ONANMASINA,

Dava dosyasının, 5271 sayılı CMK'nın 304/1. maddesi uyarınca İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 22. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE,

16.02.2026 tarihinde karar verildi.