Tahliyede Kırılan Fayans

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 2. Ceza Dairesi	08.02.2022	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2020/24168	2022/1652	TCK 151/1, CMK 253, CMK 254

ÖZET

Kira süresi bitince iş yerini boşaltan kiracılar taşları söküp kırmış, fayans ve bölme duvarı kırmıştı. Asliye ceza beraat verdi; Yargıtay tutanak ve fotoğraflara göre hasarın söküm ya da kullanımla açıklanamayacağını, uzlaştırma da yapılması gerektiğini belirterek bozdu.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/tahliyede-kirilan-fayans-mala-zarar-verme-2022-1652/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

2. Ceza Dairesi 2020/24168 E. , 2022/1652 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Asliye Ceza Mahkemesi

SUÇ : Mala zarar verme

HÜKÜM : Beraat

Dosya incelenerek gereği düşünüldü:

1-Dosya kapsamı ve oluşa göre, katılan ile sanıklar arasında 2 yıllık ve kirası peşin olarak ödenen suça konu yer ile ilgili kiracı-kiraya veren ilişkisi kurulduğu, sözleşme süresi bitiminde sanıkların kendilerine ait eşyaları söküp götürdüklerini ve zarar vermediklerini savundukları, ancak 11/07/2014 tarihli Görgü ve Tespit Tutanağı ile dosyada bulunan CD içerisinde yer alan suça konu yerin fotoğrafları incelendiğinde; iş yerinin içerisinde bulunan taşların sökülmüş ve parçalarının yerde olduğu, tuvalet kısmında ise yer fayanslarının kırılmış ve parçalarının yerde olduğu, iş yerinin değişik yerlerinde bulunan dekor taşlarının kırılmış ve mutfak kısmını ayıran bölmenin(duvarın) üst kısmının kırılmış olduğunun ve bunların sökme işlemi ile ya da aşırı kullanma ile oluşan zarar olduğuna yönelik kabulün hayatın olağan akışına aykırı olduğunun anlaşılması karşısında; sanıkların üzerlerine atılı mala zarar verme suçunu işlediklerinin sabit olduğu gözetilmeden,

delillerin takdirinde yanılgıya düşülerek, mahkumiyetleri yerine yazılı şekilde beraatlerine karar verilmesi,

2- “1” numaralı bozma ilamı doğrultusunda; 02.12.2016 tarihli Resmi Gazete’de yayımlanarak aynı tarihte yürürlüğe giren 6763 sayılı Kanun'un 34. maddesi ile değişik 5271 sayılı CMK'nın 253. maddesi ile uzlaştırma hükümleri yeniden düzenlenmiş olup, CMK’nın 253/3. maddesinde yer alan “etkin pişmanlık hükümlerine yer verilen suçlar ile” ibaresinin madde metninden çıkarılması dolayısıyla sanığın eylemine uyan TCK'nın 151/1. maddesinde düzenlenen suçun uzlaşma kapsamına alındığı nazara alınarak, uzlaştırma işlemi yapılıp sonucuna göre sanığın hukuki durumunun değerlendirilmesinde zorunluluk bulunması,

Bozmayı gerektirmiş o yer Cumhuriyet savcısının temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükümlerin bu sebeplerden dolayı istem gibi BOZULMASINA, 08.02.2022 gününde oy birliğiyle karar verildi.