Velayette Çocuğun Görüşü

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 2. Hukuk Dairesi	16.04.2026	Bozma

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2026/1871	2026/4287	TMK 182, BM Çocuk Hakları Sözleşmesi 12

ÖZET

Karşılıklı boşanma davasında velayet babaya verilmiştir. İdrak çağındaki çocuğun beyanı ile sosyal inceleme raporu çelişince Daire, çocuğun görüşünün net biçimde yeniden alınmasını, uzman heyetinden yeni rapor istenmesini ve delillerin birlikte değerlendirilmesini gerekli görerek hükmü bozmuştur.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/velayette-cocugun-gorusu-ile-uzman-raporu-celiskisi-2026-4287/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

2. Hukuk Dairesi 2026/1871 E. , 2026/4287 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Asliye Hukuk (Aile) Mahkemesi

SAYISI : 2024/167 E., 2025/350 K.

DAVA TÜRÜ : Karşılıklı Boşanma

Taraflar arasındaki görülen ve istinaf incelenmesinden geçen davanın bozma sonrası yapılan muhakemesi sonunda İlk Derece Mahkemesince verilen, yukarıda tarihi ve numarası gösterilen hüküm davacı-davalı kadın vekili tarafından velayet yönünden temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz şartı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

Taraflar arasındaki karşılıklı boşanma davalarının yapılan yargılaması sonunda İlk Derece Mahkemesince her iki davanın kabulü ile tarafların boşanmalarına, ortak çocuğun velayetinin anneye verilmesine, baba ile çocuk arasında kişisel ilişki kurulmasına karar verilmiştir. İlk Derece Mahkemesince verilen karar her iki taraf vekili tarafından istinaf edilmiş, Bölge Adliye

Mahkemesince başvuruların esastan reddine karar verilmiş, kararın davalı-davacı erkek vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine Dairemizin 29.02.2024 tarihli 2023/91 03... /1397 Karar sayılı kararı ile idrak çağındaki çocuğun hakim tarafından dinlenmesi, üç kişilik uzman heyetinden sosyal inceleme raporu alınması ve tüm deliller birlikte değerlendirilip sonucuna göre karar verilmesi gerekirken eksik inceleme ile hüküm kurulmasının yanlış olduğu gerekçesi ile hükmün bozulmasına karar verilmiştir. İlk Derece Mahkemesince bozma ilamına uyulmasına karar verilmiş, yapılan yargılama sonunda ortak çocuğun velayetinin babaya verilmesine, anne ile kişisel ilişki kurulmasına karar verilmiş, karar davacı-davalı kadın vekili tarafından temyiz edilmiştir.

Dairemizin bozma ilamından sonra Mahkemece idrak çağındaki 2015 doğumlu ortak çocuk ...'e hakim tarafından görüşü sorulmuş, çocuk duruşmada '' pazartesi, salı, çarşamba annesi ile kaldığını, perşembe, cuma, cumartesi ve pazar da babası ile kaldığını, annesinin kararını istediğini, tercihinin annesinin fikirlerine uyarak bu düzenin devam etmesi olduğunu'' beyan etmiştir. Sosyal inceleme raporunda ise uzmanlar çocuğun görüşünün aksine velayetin babaya verilmesinin uygun olacağını bildirmişlerdir.

Velâyet ve kişisel ilişki düzenlenirken; göz önünde tutulması gereken temel ilke, çocuğun üstün yararıdır. Çocuğun üstün yararı belirlenirken; onun bedensel, zihinsel, ruhsal, ahlaki ve toplumsal gelişiminin sağlanması amacının gözetilmesi gereklidir. Ana ve babanın yararları; boşanmadaki kusurları, ahlaki değer yargıları, sosyal konumları gibi durumları, çocuğun üstün yararını etkilemediği ölçüde göz önünde tutulur. Birleşmiş Milletler Çocuk Hakları Sözleşmesinin 12 nci ve Çocuk Haklarının Kullanılmasına İlişkin Avrupa Sözleşmesinin 3 üncü ve 6 ncı maddeleri idrak çağındaki çocukların kendilerini ilgilendiren konularda görüşünün alınması ve görüşlerine gereken önemin verilmesini öngörmektedir. Çocuğun üstün yararı gerektirdiği takdirde, görüşlerinin aksine karar verilmesi mümkündür.

Somut olayda çocuk duruşmada görüşünü net olarak ifade etmemiş, annesinin fikirlerine uyarak düzenin devam etmesini istediğini söylemiş, raporda ise uzmanlar velayetin babaya verilmesinin uygun olduğu yönünde görüş bildirmişlerdir. Çocuğun beyanı ile sosyal inceleme raporu birbiriyle çelişmektedir. Bu nedenle Mahkemece idrak çağındaki çocuğun görüşü net bir şekilde alınmalı, velâyet ile ilgili tercihi sorulmalı, olası sonuçlarından bilgilendirilmeli, üç kişilik uzman heyetinden yeniden sosyal inceleme raporu alınmalı, çocuğun görüşünün aksine velayetin diğer ebeveyne verilmesi gerektiğinin gerekçeleri uzmanlarca somut bir şekilde ortaya konulmalıdır. Mahkemece mevcut koşullar ve tüm deliller hep birlikte değerlendirilip çocuğun üstün yararı dikkate alınarak sonucu uyarınca bir karar verilmesi gerektiğinden hükmün bozulması gerekmiştir.

KARAR

Açıklanan sebeplerle;

Temyiz olunan İlk Derece Mahkemesi kararının BOZULMASINA,

Peşin alınan temyiz karar harcının istek halinde temyiz edene iadesine,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine gönderilmesine,

16.04.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.