Kartel Faizinde Üç Kat Tazminat

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 3. Hukuk Dairesi	30.06.2026	Temyiz dilekçesinin reddi

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2026/6114	2026/4271	4054 RKHK m.58, HMK 362, HMK Ek-1

ÖZET

Rekabet ihlali tespitine dayanılarak 2008'de kullanılan kredide ödenen kartel faizinin üç katı istenmiştir. Ödenen toplam faiz 2.756,96 TL olup üç katı dahi dava tarihi 31.08.2018'deki 47.530 TL temyiz sınırının altında kaldığından temyiz dilekçesi miktardan reddedilmiştir.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/kredi-karti-kartel-faizi-uc-kat-tazminat-kesinlik-2026-4271/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

3. Hukuk Dairesi 2026/6114 E. , 2026/4271 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ : Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi

SAYISI : 2026/825 E., 2026/997 K.

İLK DERECE MAHKEMESİ : Ankara 5. Tüketici Mahkemesi

SAYISI : 2018/332 E., 2019/635 K.

Bölge Adliye Mahkemesi kararı davacı vekili tarafından temyiz edilmekle; yapılan ön inceleme sonucunda gereği düşünüldü:

Miktar veya değeri kesinlik sınırını geçmeyen davalara ilişkin nihai kararlar, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 362. maddesi uyarınca temyiz edilemez. Temyize konu edilen miktarın kesinlik sınırının altında kalması hâlinde anılan Kanun'un 366. maddesi atfıyla aynı Kanun'un 352. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi uyarınca temyiz dilekçesinin reddine karar vermek gerekir.

Dava, Rekabet Kurumu tarafından davalı bankanın da içinde bulunduğu bir grup bankanın mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetleri konusunda fiyat belirleyerek 4054 sayılı Rekabetin

Korunması Hakkında Kanunun 4.maddesini ihlal ettiğinin tespit edilmesine dayanılarak, davalı bankadan çekilen kredide kartel faizi ödenmiş olması nedeniyle uğranılan zararın adı geçen Kanunun 58.maddesinin ikinci fıkrası kapsamında üç katının tazmini istemine ilişkindir.

Davacı fazlaya dair haklarını saklı tutarak şimdilik 1.000,00 TL'nin faiziyle tahsiline karar verilmesini talep etmiştir.

Dosya içeriğinden davacının 2008 tarihinde kredi kullandığı anlaşılmakla, kartel faizi ödeyerek uğradığı zararın üç katı tutarındaki tazminat alacağının bir kısmını dava etmesi ve davanın reddine karar verilmiş olması nedeniyle kararın miktar itibariyle temyiz edilebilirliğinin belirlenmesi açısından dava konusu tazminat alacağının tamamının ne kadar olduğunun belirlenmesi gerekir.

Davacının söz konusu kredi dolayısıyla ödediği toplam faiz tutarının 2.756,96 TL olduğu sabit olup, davacının ödediği toplam faizin üç katı dahi (7550 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'nun 20. maddesi ile değişik 6100 sayılı Kanun'un Ek 1. maddesinin 2. fıkrası gereğince) dava tarihi 31.08.2018 itibari ile (temyiz) kesinlik sınırı olan 47.530,00 TL'nin altında kalmaktadır.

KARAR

Açıklanan sebeple;

Davacı vekilinin temyiz dilekçesinin miktardan REDDİNE,

Dosyanın İlk Derece Mahkemesine, kararın bir örneğinin kararı veren Bölge Adliye Mahkemesine gönderilmesine,

30.06.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.