Zırhlı Araçta Yaralanan Polis

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 4. Hukuk Dairesi	07.04.2026	Onama

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2026/1312	2026/3771	TBK 55, 2330 SK, ZMSS Genel Şartları, HMK 370

ÖZET

ZMSS'li zırhlı araçta eli kapıya sıkışarak malul kalan polis memurunun davasında terör istisnası uygulanmadı. 2330 sayılı Kanun ödemesinin TBK 55 uyarınca rücuya tabi olduğu gözetilerek yapılan hesapta zarar limiti aştığından 225.000 TL'lik hüküm onandı.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/zirhli-aracta-yaralanan-polis-zmss-nakdi-tazminat-2026-3771/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

4. Hukuk Dairesi 2026/1312 E. , 2026/3771 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ticaret Mahkemesi

SAYISI : 2025/277 E., 2025/715 K.

Mahkeme kararı davalı vekili tarafından temyiz edilmekle; kesinlik, süre, temyiz şartı ve diğer usul eksiklikleri yönünden yapılan ön inceleme sonucunda, temyiz dilekçesinin kabulüne karar verildikten ve Tetkik Hâkimi tarafından hazırlanan rapor dinlendikten sonra dosyadaki belgeler incelenip gereği düşünüldü:

I. DAVA

Davacılar vekili dava dilekçesinde;davalı ... nezdinde Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası (ZMSS) Poliçesi ile sigortalı bulunan zırhlı cobra aracın kusurlu hareketi sonucunda araç içerisinde yolcu olarak bulunan ... Emniyet Müdürlüğü'nde polis memuru olarak görev yapan davacının sağ elinin araca sıkışması nedeniyle yaralandığını ve malul olduğunu beyanla fazlaya ilişkin haklarını saklı tutarak ve belirsiz alacak davası olarak 1.000,00 TL maddi

tazminatın davalıdan tahsiline karar verilmesini talep ve dava etmiştir.Davacı vekili talebini 225.000,00 TL'ye yükseltmiştir.

II. CEVAP

Davalı vekili cevap dilekçesinde; ZMSS Genel Şartları uyarınca zararın teminat dışı olduğunu beyanla davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

III. İLK DERECE MAHKEMESİ KARARI

Mahkemenin 09.06.2022 tarihli ve 2021/24 Esas- 2022/363 Karar sayılı kararıyla Zorunlu Karayolu Taşımacılık Mali Sorumluluk Sigortası Genel Şartları A.5.h maddesinde (Değişik:RG-11/02/2006-26077) 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanunu'nda belirtilen terör eylemleri ve bu eylemlerden doğan sabotaj ile bunları önlemek ve etkilerini azaltmak amacıyla yetkili organlar tarafından yapılan müdahaleler sonucunda meydana gelen zararlar, terör ve buna bağlı sabotaj eylemlerinde bulunanların talepleri, aracın terörist eylemlerde kullanıldığını veya kullanılacağını bilerek araca binen kişilerin zarara uğramaları nedeniyle ileri sürecekleri taleplerin ZMSS kapsamı dışında kalacağı belirlenmişse de davacının içinde bulunduğu aracın terör eylemlerini gerçekleştiren araçlardan olmadığı ve davacının araç içerisinde iken elinin kapıya sıkışması sonucu zararın meydana geldiği gerekçesiyle davanın kabulü ile 225.000,00 TL maddi tazminatın dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar verilmiştir.

IV. BOZMA VE BOZMADAN SONRAKİ YARGILAMA SÜRECİ

A. Bozma Kararı

Mahkemenin yukarıda belirtilen kararının süresi içinde davalı vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine Daire'nin 18.03.2025 tarihli ve 2024/4851 Esas-2025/4514 Karar sayılı ilamıyla 2330 sayılı Nakdi Tazminat ve Aylık Bağlanması Hakkında Kanun dahilinde davacıya ödeme yapıldığından bu ödemenin Türk Borçlar Kanunu'nun 55. maddesi uyarınca rücuya tabi ödeme olduğu gözetilerek ayrıca karara dayanak yapılan hesap raporunun 08.03.2022 tarihli olduğu, davacının 19.07.2013 tarihinde görev yaptığı müdürlükle ilişiğinin kesildiği belirtildiğinden, polis memuru olan davacının polislik görevinde devam edip etmediğinin araştırılması, polis memuru olduğundan bahisle elde edeceği gelir varsayımı ile hesaplama yapıldığından polis memuru olarak devam ediyorsa bu geliri, görevinden ayrıldıysa herhangi bir işyerinde çalışıp çalışmadığı araştırılarak tespit edilecek gelirine göre davalının usuli kazanılmış hakları gözetilerek tazminat hesabının tüm deliller birlikte tartışılarak sonucuna göre karar verilmesi gerektiği gerekçesiyle kararın bozulmasına karar verilmiştir.

B.Mahkemece Bozmaya Uyularak Verilen Karar

Mahkemenin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile davacının kaza nedeniyle uğradığı gerçek zarar rapor ile tespit edilmiş olmakla, davalı ... şirketinin poliçe kapsamında sorumlu olduğu limit olan 225.000,00 TL üzerinden davanın kabulüne dair karar verilmesi gerektiği gerekçesiyle davanın kabulü ile 225.000,00 TL maddi tazminatın dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine karar verilmiştir.

V. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Davalı vekili temyiz dilekçesinde; davaya konu özel tip zırhlı aracın müvekkili şirket nezdinde Karayolları Motorlu Araçlar Zorun Mali Sorumluluk (Trafik Sigortası) Sigorta Poliçesi kapsamında sigortalı olduğunu, Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk (Trafik Sigortası) Sigorta Genel Şartları'nın A1 hükmü gereği zararın teminat dışı olduğunu, bölgenin karayolu olup olmadığına ilişkin rapor alınmadan davanın kabulünün hatalı olduğunu, hesaplama yöntemini kabul etmediklerini belirtmiştir.

B. Gerekçe

Uyuşmazlık; davalıya Karayolları Motorlu Araçlar Zorunlu Mali Sorumluluk Sigortası (ZMSS) Poliçesi ile teminat altına alınan aracın karıştığı trafik kazası sonucu yaralanıp malul kalan davacı yolcunun sürekli iş göremezlik tazminatı talebine ilişkindir.

Temyizen incelenen kararın bozmaya uygun olduğu, kararda ve kararın gerekçesinde hukuk kurallarının somut olaya uygulanmasında bir isabetsizlik bulunmadığı, bozmaya uyulmakla karşı taraf yararına kazanılmış hak durumunu oluşturan yönlerin ise yeniden incelenmesine hukukça imkân bulunmadığı, bozma üzerine verilen kararın uygun olduğu, "bozma kararından sonra güncel verilerle hesaplama yapılması doğru değilse de hesaplanan tazminat poliçe limitinden daha yüksek olduğundan nakdi tazminat ödemesinin hesaplamadan düşülmesine göre" temyiz dilekçesinde ileri sürülen nedenler kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

VI. KARAR

Açıklanan sebeplerle;

Davalı vekilinin tüm temyiz itirazlarının reddi ile temyiz olunan mahkeme kararının ONANMASINA,

Aşağıda yazılı temyiz harcının temyiz eden davalıya yükletilmesine,

Dosyanın mahkemeye gönderilmesine,

07.04.2026 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.