SPK Defter Suçlamasında Beraat

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay 7. Ceza Dairesi	09.03.2026	Onama

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2023/19405	2026/2649	6362 SPK m.112, 6362 SPK m.111, CMK 289, CMK 302

ÖZET

Faaliyetlerine 2014'te son veren şirketin defterlerinin bastırılmaması ve kayıtların gerçeği yansıtmaması nedeniyle 6362 sayılı Kanun'a muhalefetten mahkûm edilen yönetim kurulu üyesinin, istinafta beraate çevrilen hükmü, suçun unsurlarının oluşmadığı kabulüyle onandı.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/spk-denetiminde-defter-tutmama-beraat-2026-2649/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

7. Ceza Dairesi 2023/19405 E. , 2026/2649 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ceza Dairesi

SAYISI : 2023/2 E., 2023/386 K.

SUÇ : 6362 sayılı Kanun'a muhalefet

HÜKÜM : Düzeltilerek istinaf isteminin esastan reddi

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : Temyiz isteminin esastan reddi ile hükmün onanması

Yapılan ön inceleme neticesinde; sanık hakkında kurulan hükmün temyiz edilebilir olduğu, temyiz edenin hükmü temyize hak ve yetkisinin bulunduğu, temyiz isteminin süresinde olduğu, temyiz dilekçesinde temyiz sebeplerine yer verildiği, temyiz isteminin reddini gerektirir bir durumun bulunmadığı tespit edilmekle, gereği düşünüldü:

I. HUKUKÎ SÜREÇ

A. İlk Derece

İzmir 3. Asliye Ceza Mahkemesinin, 29.09.2022 tarihli ve 2018/379 E., 2022/1030 K. sayılı kararı ile sanığın, 6362 sayılı Kanun'a muhalefet suçundan, neticeten erteli 1 yıl 8 ay hapis ve 99.990,00 TL adlî para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

B. İstinaf

İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 24. Ceza Dairesinin, 08.03.2023 tarihli ve 2023/2 E., 2023/386 K. sayılı kararı ile sanık hakkında İlk Derece Mahkemesince kurulan hükme yönelik istinaf başvurularının, mahkûmiyet hükmü beraat şeklinde düzeltilerek esastan reddine karar verilmiştir.

II. TEMYİZ

A. Temyiz Sebepleri

Katılan vekilinin temyiz istemi, yapılan tespitlere göre, 2013 yılı defterlerinin 08.08.2014 itibarıyla bastırılmadığı ve elektronik ortamda tutulan kayıtların da bu tarihe kadar defterlere intikal ettirilmediği, 2011-2016 yıllarına ilişkin defter onay sayfalarının Kurul'a iletilmediği, 20 13... yıllarına ilişkin yönetim kurulu karar defter sayfalarında açılış ve kapanış onaylarının yer almadığı, kurula elektronik ortamda iletilen 2011-2016 yıllarına ilişkin muhasebe kayıtlarının tutarlı ve güvenilir olmadığı, mali ve hukuki yükümlülüğü şirket üzerinde olan kredi ve finansal kiralama sözleşmeleri ile ilgili hak ve yükümlülüklerin 2011-2016 yıllarında kayıtlara ya eksik intikal ettirildiği ya da hiç intikal ettirilmediği, dolayısıyla kayıtların şirketin gerçek mali durumunu yansıtmadığı, şirketin faaliyetlerine son verdiği 2014 yılı şubat ayından itibaren yasal kayıtların takibinin bırakıldığı belirlenmekle, sanığın yönetim kurulu üyeliği dönemindeki 2014, 2015, 2016 yıllarında yasal kayıtların takibinin yapılmaması ve defter ve kayıtların tutulmaması nedeniyle sanığın mahkûmiyeti gerektiği halde beraatine karar verilmesinin hukuka aykırı olduğuna ilişkindir.

B. Değerlendirme ve Gerekçe

Yargılama sürecindeki işlemlerin usul ve kanuna uygun olarak yapıldığı, aşamalarda ileri sürülen iddia ve savunmaların toplanan ve dosya kapsamına göre yeterli olduğu anlaşılan delillerle birlikte gerekçeli kararda gösterilip tartışıldığı, Mahkemenin yargılama sonuçlarına uygun şekilde oluşan inanç ve takdirine, incelenen dava dosyası içeriğine göre, sanığın üzerine atılı suçun unsurlarının oluşmadığı kabul edilerek atılı suçtan beraat kararı verilmesinde bir isabetsizlik görülmediğinden, katılan vekilinin temyiz istemi yerinde görülmemiş, Bölge Adliye Mahkemesince verilen kararda hukuka aykırılık bulunmamıştır.

III. KARAR

Gerekçe bölümünde açıklanan nedenle, İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 24. Ceza Dairesinin, 08.03.2023 tarihli ve 2023/2 E., 2023/386 K. sayılı kararında, katılan vekili tarafından öne sürülen temyiz sebepleri ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 289/1. maddesi ile sınırlı olarak yapılan temyiz incelemesi sonucunda hukuka aykırılık görülmediğinden, 5271 sayılı Kanun'un 302/1. maddesi uyarınca Tebliğname'ye uygun olarak, oy birliğiyle TEMYİZ İSTEMİNİN ESASTAN REDDİ İLE HÜKMÜN ONANMASINA,

Dava dosyasının, 5271 sayılı Kanun'un 304/1. maddesi uyarınca İzmir 3. Asliye Ceza Mahkemesine, Yargıtay ilâmının bir örneğinin ise İzmir Bölge Adliye Mahkemesi 24. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 09.03.2026 tarihinde karar verildi.