Kaçarken Yakalanan Yağmacı

MAHKEME	KARAR TARİHİ	SONUÇ
Yargıtay Ceza Genel Kurulu	29.04.2026	Onama

ESAS NO	KARAR NO	İLGİLİ HÜKÜMLER
2024/577	2026/273	TCK 148, TCK 149, TCK 35, CMK 307

ÖZET

Silah gösterilerek kasadaki paranın teslim alınmasıyla yağma tamamlanır; failin parayla işyerinden çıkarken yakalanması teşebbüs sayılmaz. Ölçüt, mağdurun mal üzerindeki tasarruf imkânını yitirmesidir. CGK yerel mahkemenin direnme gerekçesini oy çokluğuyla isabetli buldu.

Bu kararın özeti ve değerlendirmesi
savun.av.tr/yagmada-kacarken-yakalanma-tamamlanmis-suc-cgk-2026-273/ →

Karar metni

Yargıtay Karar Arama sisteminde yayımlandığı hâliyle, değiştirilmeden aktarılmıştır. Taraf adları kaynakta anonimdir.

Ceza Genel Kurulu 2024/577 E. , 2026/273 K.

"İçtihat Metni"

KARARI VEREN

YARGITAY DAİRESİ : 6. Ceza Dairesi

MAHKEMESİ :Çocuk Ağır Ceza

SAYISI : 248-457

I. HUKUKÎ SÜREÇ

Nitelikli yağma suçundan suça sürüklenen çocuk ...'in 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 149/1-a-b-c-d-h, 31/3 ve 62. maddeleri uyarınca 6 yıl 11... gün; suça sürüklenen çocuklar ... ve ...'ın TCK'nın 149/1-a-b-c-d-h, 31/2 ve 62. maddeleri uyarınca 5 yıl 2 ay 15 gün hapis cezasıyla cezalandırılmalarına ilişkin Bakırköy 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesince verilen 26.04.2018 tarihli ve 140-167 sayılı hükümlerin, suça sürüklenen çocuklar müdafileri tarafından istinaf edilmesi üzerine dosyayı inceleyen İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 6. Ceza Dairesince 16.10.2018 tarih ve 2328-2334 sayı ile istinaf başvurularının esastan reddine, bu kararın da suça sürüklenen çocuklar müdafileri tarafından temyiz edilmesi üzerine dosyayı inceleyen Yargıtay 6. Ceza Dairesince 24.05.2023 tarih ve 25349-10876 sayı ile; "22.03.2017 tarihli yakalama tutanağı ile

23.03.2017 tarihli görüntü inceleme tutanaklarının içeriklerine göre; mağdurun bağırması üzerine markete gelen vatandaşların suça sürüklenen çocukları yağmaladıkları para ile birlikte yakaladıkları anlaşılmakla suça konu para mağdurun hâkimiyet alanından çıkmadığından suça sürüklenen çocuklar hakkında teşebbüs hükümlerinin uygulanması gerektiği gözetilmeden tamamlanmış suçtan hükümler kurulması," isabetsizliğinden bozulmasına karar verilmiştir.

Bakırköy 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesi 16.10.2023 tarih ve 248-457 sayı ile bozmaya direnerek önceki hükümler gibi suça sürüklenen çocukların nitelikli yağma suçundan mahkûmiyetlerine karar vermiştir.

Direnme kararına konu bu hükümlerin de suça sürüklenen çocuklar müdafileri tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 10.12.2023 tarihli ve 124199 sayılı "bozma" istemli tebliğnamesiyle dosya 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 307. maddesi uyarınca kararına direnilen Daireye gönderilmiş, aynı madde uyarınca inceleme yapan Yargıtay 6. Ceza Dairesince 04.12.2024 tarih ve 20822-12905 sayı ile direnme kararının yerinde görülmemesi üzerine Yargıtay Birinci Başkanlığına gönderilen dosya, Ceza Genel Kurulunca değerlendirilmiş ve açıklanan gerekçelerle karara bağlanmıştır.

II. UYUŞMAZLIĞIN KAPSAMI VE KONUSU

Direnmenin ve temyizin kapsamına göre inceleme, suça sürüklenen çocuklar ..., ... ve ... hakkında nitelikli yağma suçundan kurulan mahkûmiyet hükümleriyle sınırlı olarak yapılmıştır.

Özel Daire ile İlk Derece Mahkemesi arasında oluşan ve Ceza Genel Kurulunca çözümlenmesi gereken uyuşmazlık; nitelikli yağma suçunun teşebbüs aşamasında kalıp kalmadığının belirlenmesine ilişkindir.

III. OLAY VE OLGULAR

İncelenen dosya kapsamından;
Olay günü saat 21.00 sıralarında suça sürüklenen çocuk ...'ın marketin dışında beklediği, suça sürüklenen çocuk ...'ın ise elinde kuru sıkı silah olduğu hâlde diğer suça sürüklenen çocuk ... ile birlikte yüzleri maskeli olarak markete girdikleri, suça sürüklenen çocuklardan ...'ın kasaya yaklaşarak iş yeri çalışanı olan katılana silahı doğrultup "Sana zarar vermeyeceğiz, kasadaki paraları ver." şeklinde tehditte bulunarak paraları istediği, katılanın da kasada bulunan 105 TL'yi suça sürüklenen çocuk ...'a verdiği, suça sürüklenen çocukların almış oldukları parayla kapıdan çıkmak isterlerken katılanın bağırması üzerine markete gelen vatandaşlar tarafından yakalandıkları, dışarıda bekleyen suça sürüklenen çocuk ...'ın ise kaçtığı, İlk Derece Mahkemesince suça sürüklenen çocuklar hakkında tamamlanmış nitelikli yağma suçundan mahkûmiyet hükümleri kurulduğu, bu hükümlerin suça sürüklenen çocuklar müdafileri tarafından istinaf edilmesi üzerine İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 6. Ceza Dairesince istinaf başvurularının esastan reddine karar verildiği, bu kararın suça sürüklenen çocuklar müdafileri tarafından temyiz edilmesi üzerine Yargıtay 6. Ceza Dairesince; suça konu paranın katılanın hâkimiyet alanından çıkmaması nedeniyle suça sürüklenen çocukların eylemlerinin teşebbüs aşamasında kaldığından

bahisle bozulduğu, İlk Derece Mahkemesince ise paranın alınmasıyla nitelikli yağma suçunun tamamlandığı görüşüyle direnme kararı verildiği anlaşılmaktadır.

IV. GEREKÇE

A. Uyuşmazlık Konusuna İlişkin Açıklamalar

Ayrıntıları Ceza Genel Kurulunun 03.12.2025 tarihli ve 248-557 sayılı kararında da açıklandığı üzere;

TCK'nın 148. maddesinin gerekçesinde de vurgulandığı üzere yağma suçunun tamamlanabilmesi için kullanılan cebir veya tehdidin etkisiyle mağdur malı teslim etmeli veya alınmasına karşı koyamamalıdır. Görüldüğü gibi korunan hukuki değerlerden de hareketle suçun unsurları ile tamamlanıp tamamlanmadığı hususu sanık değil ve fakat mağdur merkezli olarak belirlenmiştir. Böylece suçun tamamlanıp tamamlanmadığı yönünden belirleyici kriterin, suç konusu taşınır malın sanığın hakimiyet alanına sokulup sokulmaması değil, mağdurun bu eşya üzerinde zilyetlikten doğan tasarruf haklarını kullanmasının olanaksız hâle gelip gelmemesi olduğu anlaşılmaktadır.

Keza, "Zilyedinin rızası olmadan başkasına ait taşınır bir malı, kendisine veya başkasına bir yarar sağlamak maksadıyla bulunduğu yerden almak" şeklinde tanımlanan hırsızlık bakımından suçun tamamlanmış sayılmasının, yarar sağlamak saikine atfen uygulamada geliştirilen, yarar sağlamanın asgari zorunluluğu bağlamında failin malı egemenlik alanına sokması şartına bağlanması, anılan suça özgü, istisnai bir durumdur. Bu kriterin kıyasen yağma suçu yönünden de uygulanmasına hukuki bir dayanak olmadığı gibi istikrar kazanmış uygulamaların değiştirilmesini gerektirir haklı bir neden de görülmemiştir.

Malın teslim edilmesi veya alınması ise suçun konusunu oluşturan mal üzerinde mağdurun zilyetliğine son verilmesini, mağdurun bu eşya üzerinde zilyetlikten doğan tasarruf haklarını kullanmasının olanaksız hâle gelmesini ifade etmektedir. Başka bir anlatımla, cebir veya tehdidin etkisiyle mal teslim edildiğinde veya alındığında suç tamamlanmış sayılacaktır. Bu nedenle sanığın malı alıp kaçarken yakalanması hâlinde suça teşebbüs değil, tamamlanmış suç söz konusu olacaktır. Yağma suçunun tamamlanması için malın zilyedinden alınması yeterlidir (..., Kişilere Karşı İşlenen Suçlar, Cilt:1, 4. Baskı, Beta Yayınevi, Ankara 2017, s. 405-406). Madde gerekçesinde verilen örneğe göre de, evin içindeki eşyayı alıp kapıdan çıkarken mal sahibi ile karşılaşan hırsız, ona karşı cebir veya tehdit kullanacak olursa, yağma suçu oluşur. Yüksek Ceza Genel Kurulunun 01.03.2016 tarihli ve 263-1 07... .04.2023 tarihli ve 64-204 sayılı kararlarında da aynı sonuçlara ulaşılmıştır.

B. Somut Olayda Hukuki Değerlendirme

Suça sürüklenen çocuk ...'ın silah göstermek suretiyle katılandan 105 TL'yi alması üzerine tipe uygun hareketle yağma suçundaki malın alınması unsurunun gerçekleşmesi ve katılanın mal üzerindeki tasarruf olanağının ortadan kalkması nedeniyle müsnet yağma suçunun tamamlandığı, sonrasında suça sürüklenen çocukların marketten çıkmak isterken katılanın bağırması üzerine

markete gelen kişilerce yakalanmalarının ise eylemin teşebbüs aşamasında kaldığını göstermeyeceği kabul edilmelidir.

Bu itibarla, İlk Derece Mahkemesinin direnme gerekçesinin isabetli olduğuna ve dosyanın uygulanmanın denetlenmesi amacıyla Yargıtay 6. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına tevdiine karar verilmelidir.

Çoğunluk görüşüne katılmayan yedi Ceza Genel Kurulu Üyesi; nitelikli yağma suçunun teşebbüs aşamasında kaldığı düşüncesiyle karşı oy kullanmışlardır.

V. KARAR

Açıklanan nedenlerle;

1- Bakırköy 2. Çocuk Ağır Ceza Mahkemesinin 16.10.2023 tarihli ve 248-457 sayılı direnme kararına konu mahkûmiyet hükümlerinin gerekçesinin İSABETLİ OLDUĞUNA,

2- Dosyanın, uygulamanın denetlenmesi amacıyla Yargıtay 6. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 29.04.2026 tarihinde yapılan müzakerede oy çokluğuyla karar verildi.