Yargıtay 19. CD E.2019/30636 K.2019/13536 (04.11.2019)

Karar metni, Yargıtay Başkanlığı Karar Arama sistemindeki yayımlanmış hâliyle aynen aktarılmıştır; taraf adları kaynakta anonimdir.

19. Ceza Dairesi 2019/30636 E. , 2019/13536 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Asliye Ceza Mahkemesi

SUÇLAR : 2499 Sayılı Kanuna Aykırılık

HÜKÜMLER : Beraat

Yerel Mahkemece verilen hüküm temyiz edilmekle, başvurunun süresi ve kararın niteliği ile suç tarihine göre, dosya incelendi, gereği görüşülüp düşünüldü:

Temyiz isteğinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi.

Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

I- Sanık ...'nin 2499 sayılı Kanun'un 47/1-A-4 maddesine aykırılık suçundan verilen beraat kararının incelenmesinde;

Eyleme ve yükletilen suça yönelik katılan vekilinin temyiz nedenleri yerinde görülmediğinden tebliğnameye uygun olarak, TEMYİZ DAVASININ ESASTAN REDDİYLE HÜKMÜN ONANMASINA,

II- Sanıklar ..., ..., ... hakkındaki 2499 sayılı Kanun'un 47/1-A-2 maddesine aykırılık suçundan verilen beraat kararının incelenmesinde ise;

İMKB' de işlem gören...Profil Ticaret ve Sanayi A.Ş. (EGPRO) hisse senedi ile ilgili olarak 15.10.2009 – 12.03.2010 tarihleri arasında gözlemlenen olağandışı fiyat ve miktar hareketleri ile ilgili olarak dönemsel olarak yapılan inceleme sonucu, Endeksin % 2,38 artış göstermesine rağmen EGPRO hisse senedinin ağırlıklı ortalama fiyatının dikkat çekici bir biçimde ve % 165,41 oranında artarak, 3,47 TL den 9,21 TL ye yükseldiği, bu dönemde en fazla işlem gerçekleştiren yatırımcıların sanıklar olduğu; Sanık ...' in inceleme dönemindeki Taksim Yatırım nezdindeki hesabından gerçekleşen tüm işlemlerin, akrabalık ilişkisi bulunan ve kendisine vekalet verdiği diğer sanık ... tarafından gerçekleştirildiği, ayrıca her ikisinin Taksim Yatırım nezdindeki hesapları arasında virman ilişkisi bulunduğu, 11.01.2010 tarihinde sanık ...' nin Taksim Yatırım nezdindeki hesabından sanık ...' nin aynı yerdeki hesabına 100.000 TL nakit virmanı, 12.01.2010 tarihinde sanık ...'nin aynı yerdeki hesabından sanık ...'nin aynı yerdeki hesabına 100.000 TL nakit virmanı yapıldığı, yine 19.02.2010 ve 22.02.210 tarihlerinde de sanık ...'nin Taksim Yatırım nezdindeki hesabından diğer sanık ...'in aynı yerdeki hesabına 100.000 TL nakit virmanı yaptığı böylece sanıkların yatırım hesapları arasında da virman ilişkisi bulunduğu; sanık ...'nin inceleme dönemindeki Taksim Yatırım nezdindeki hesabından EGPRO ile ilgili gerçekleşen tüm işlemlerin kendisine vekalet verdiği sanık ... tarafından gerçekleştirildiği; inceleme döneminde EGPRO hisse senedinde gerçekleştirilen işlemler sonucu birlikte hareket eden sanıklar ve onların birlikte olduğu yatırımcı grubu tarafından toplam 584.926,98 TL kâr realize edildiği, EGPRO hisse senedinde en fazla işlem gerçekleştiren yatırımcılara ilişkin tespitler ve söz konusu yatırımcıların birbirleri ile olan ilişkileri dikkate alındığında, sanıkların söz konusu hisse senedi işlemlerinin gerçekleştirilmesi sırasında birlikte hareket ettikleri ve böylece yapay fiyat oluşumuna neden olarak maniplasyon suçunu işledikleri iddiasıyla açılan kamu davasında;

Dosya arasında mevcut bulunan 14/04/2014 tarihli bilirkişi raporunun (47) no'lu paragrafında yatırımcı grup olarak kabul edilen sanıkların EGPRO hisse senetleri üzerinde inceleme dönemi içerisinde gerçekleştirdikleri işlemlerin genel olarak incelenmesi neticesinde, yatırım grubunun çok sayıdaki işlemlerinin manipülatif işlem kalıbına uyduğu, gerçekleştirilen işlemlerin manipülatif olduğu, grubun birlikte hareket etmek suretiyle manipülasyon yaptığı belirlenmiştir. Sanıklar arasında yakın akrabalık, arkadaşlık ilişkilerinin bulunması, sanık ... ile sanıklar ... ve ... arasında virman ilişkilerinin mevcudiyeti, EGPRO hisse senetleri üzerindeki eş zamanlı yatırımlarının tesadüfi olamayacağı, sanıklar tarafından yönlendirilen hesaplardan yapılan alım ve satım işlemlerinin, hisse senedi piyasasında etkili olabilecek ve piyasada hakimiyet oluşturabilecek miktar ve yoğunlukta olduğu, kendinden kendine/karşılıklı ve fiyat yükseltici işlemlerin yoğun şekilde gerçekleştirildiği ve EGPRO hisse senetlerinde inceleme dönemi itibariyle keskin bir artış yaşandığının SPK denetleme raporu ve diğer delillerle belirlenmiş olması karşısında; sanıkların aynı fiili gerçekleştirmek amacıyla birlikte hareket ettikleri ve iştirak iradelerinin bulunduğu anlaşılmakla üzerlerine atılı suçun unsurları itibariyle oluştuğu gözetilmeden mahkumiyetleri yerine yazılı şekilde beraatlerine karar verilmesi,

Kanuna aykırı ve katılan vekilinin temyiz nedenleri bu itibarla yerinde görüldüğünden, tebliğnameye aykırı olarak, HÜKÜMLERİN 5320 sayılı Kanun'un 8/1. maddesi gereğince uygulanması gereken 1412 sayılı CMUK'nin 321. maddesi uyarınca BOZULMASINA, yargılamanın bozma öncesi aşamadan başlayarak sürdürülüp sonuçlandırılmak üzere dosyanın mahkemesine gönderilmesine, 04/11/2019 tarihinde oy birliği ile karar verildi.