Yargıtay 8. CD E.2024/24024 K.2026/11128 (07.10.2026)

Karar metni, Yargıtay Başkanlığı Karar Arama sistemindeki yayımlanmış hâliyle aynen aktarılmıştır; taraf adları kaynakta anonimdir.

8. Ceza Dairesi 2024/24024 E. , 2026/11128 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Asliye Ceza Mahkemesinin

SAYISI : 2022/678 Esas, 2023/60 Karar

SUÇ : Kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma

İNCELEME KONUSU

KARAR : Düşme

KANUN YARARINA

BOZMA YOLUNA BAŞVURAN :Adalet Bakanlığının istemi üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : İlgili kararın kanun yararına bozulması

Sanık hakkında Bakırköy 37. Asliye Ceza Mahkemesinin 02.02.2023 tarihli ve 2022/678 Esas, 2023/60 Karar sayılı kararı ile kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan açılan kamu davasında yapılan yargılama sonucunda; Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 Esas, 2021/165 Karar sayılı dosyasında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği ve 10.09.2022 tarihli eylemin ihlal nedeni sayılması gerektiği gerekçesiyle, kamu davasının 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun (5271 sayılı Kanun) 223/8. maddesi uyarınca düşmesine karar verildiği, kararın 10.02.2023 tarihinde usûlüne uygun şekilde kesinleştiği anlaşılmıştır.

Adalet Bakanlığının, 5271 sayılı Kanun'un 309/1. maddesi uyarınca, 17.09.2024 tarihli ve 2023/22392 sayılı evrakı ile kanun yararına bozma istemine istinaden düzenlenen, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 30.09.2024 tarihli ve KYB - 2024/96600 sayılı Tebliğnamesi ile dava dosyası Daireye gönderilmekle, gereği düşünüldü:

I. İSTEM

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma isteminin;

"Kullanmak için uyuşturucu veya uyarıcı madde satın almak, kabul etmek, bulundurmak ve kullanmak suçundan sanık ... hakkındaki kamu davasının düşürülmesine dair Bakırköy 37. Asliye Ceza Mahkemesinin 02.02.2023 tarihli ve 2022/678 Esas, 2023/60 sayılı kararını kapsayan dosya incelendi.

Sanık hakkında inceleme konusu 10.09.2022 tarihli suç nedeniyle, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 191/6. maddesi uyarınca şüphelinin aynı neviden suç işlediğinden bahisle kamu davası açılması üzerine yapılan yargılama sonunda, kamu davasının düşürülmesine hükmedildiği,

Sanık hakkında inceleme dışı 04.04.2015 tarihli aynı neviden suç nedeniyle, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığınca verilen 27.05.2015 tarihli ve 2015/46976 Soruşturma, 2015/1165 sayılı kamu davasının açılmasının 5 yıl süre ile ertelenmesine ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 191/3. maddesi uyarınca şüpheli hakkında 1 yıl süre ile denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına dair kararı müteakip, şüphelinin erteleme süresi içerisinde 05.03.2020 tarihinde tekrar aynı neviden suç işlediğinden bahisle Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 11.06.2020 tarihli ve 2020/7946 sayılı İddianamesi ile açılan kamu davası

sonunda, sanığın cezalandırılmasına ve 5271 sayılı Kanun'un 231. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 Esas, 2021/165 sayılı kararının 12.04.2024 tarihinde kesinleştiği anlaşılmakla,

Dosya kapsamına göre; sanığın incelemeye konu 10.09.2022 tarihli eyleminin Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 esas, 2021/165 sayılı kararıyla verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının denetim süresi içinde işlendiği ve ihlal niteliğinde olduğundan bahisle 5271 sayılı Kanun'un 223/8. maddesi gereğince kamu davasının düşürülmesine karar verilmiş ise de;

Sanığın daha önce, inceleme dışı 05.03.2020 tarihinde işlediği aynı neviden suç nedeniyle yapılan yargılama sonunda sanığın mahkûmiyetine ve 5271 sayılı Kanun'un 231/6. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli kararının genel hükümlere tâbi bir karar niteliğinde olduğu, dolayısıyla inceleme konusu 10.09.2022 tarihli eylemin 6545 sayılı Kanunla değişik 5237 sayılı Kanun'un 191/5. maddesi kapsamında değerlendirilemeyeceği cihetle, anılan hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının ihlali niteliğinde olmadığı ve müstakil bir yargılamaya konu olabileceği gözetilmeksizin yargılamaya devam edilerek hüküm kurulması yerine yazılı şekilde düşme kararı verilmesinde isabet görülmemiştir." şeklindeki gerekçeye dayandığı anlaşılmıştır.

II. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

Kanun yararına bozma istemi ve tebliğnamede, Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesi kararının kesinleşme tarihinin "12.04.2021" yerine "12.04.2024" olarak yazılması maddi hata kabul edilerek yapılan incelemede;

A. Şüpheli hakkında, 10.09.2022 tarihli eylemi nedeniyle kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan yapılan soruşturma sonunda, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 11.11.2022 tarihli ve 2022/122064 Soruşturma, 2022/38220 Esas, 2022/24734 sayılı İddianamesi ile, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu’nun (5237 sayılı Kanun) 191/6. maddesi uyarınca doğrudan kamu davası açıldığı, iddianamede; daha önce aynı suçtan dolayı kamu davasının açılmasının ertelenmesi kararı verildiği ve ihlâl üzerine kamu davası açıldığından bahisle, yeniden erteleme kararı verilemeyeceği hususunun belirtildiği,

B. Bakırköy 37. Asliye Ceza Mahkemesinin kanun yararına bozma istemine konu 02.02.2023 tarihli ve 2022/678 Esas, 2023/60 Karar sayılı kararı ile sanık hakkında kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan açılan kamu davasında yapılan yargılama sonucunda, Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 Esas, 2021/165 Karar sayılı dosyasında hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği ve 10.09.2022 tarihli eylemin 5237 sayılı Kanun’un 191/5. maddesi uyarınca ihlâl nedeni sayılması nedeniyle soruşturma ya da kovuşturma konusu yapılamayacağı gerekçesiyle, kamu davasının 5271 sayılı Kanun’un 223/8. maddesi uyarınca "düşmesine" karar verildiği ve hükmün istinaf edilmeksizin kesinleştiği,

C. Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 Esas, 2021/165 Karar sayılı dosyasının incelemesinde;

Şüpheli hakkında, 04.04.2015 tarihinde işlediği kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan yapılan soruşturma sonunda, Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 27.05.2015 tarihli ve 2015/46976 Soruşturma, 2015/1165 Karar sayılı kararı ile, 5237 sayılı Kanun’un 191/2. maddesi uyarınca beş yıl süre ile kamu davasının açılmasının ertelenmesine, aynı Kanun'un 191/3. maddesi uyarınca bir yıl süre ile denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına karar verildiği, şüphelinin, erteleme süresi zarfında 05.03.2020

tarihinde yeniden kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçunu işlediğinin anlaşılması üzerine erteleme kararının kaldırılarak Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 11.06.2020 tarihli ve 2015/46976 Soruşturma, 2020/13313 Esas, 2020/7946 sayılı iddianamesi ile açılan kamu davasının yapılan yargılaması sonucunda Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 Esas, 2021/165 Karar sayılı kararı ile, sanık hakkında kullanmak için uyuşturucu madde bulundurma suçundan, 5237 sayılı Kanun'un 191/1. ve 62. maddeleri uyarınca 1 yıl 8 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına ve 5271 sayılı Kanun'un 231/8. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği, kararın 12.04.2021 tarihinde kesinleştiği anlaşılmıştır.

D. Her ne kadar, 10.09.2022 tarihli eylem nedeniyle, 5237 sayılı Kanun'un 191/6. maddesi kapsamında doğrudan açılan kamu davasında yapılan yargılama sonucunda Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli ve 2020/265 Esas, 2021/165 Karar sayılı dosyasında hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verildiği ve inceleme konusu eylemin 5237 sayılı Kanun'un 191/5. maddesi uyarınca ihlâl nedeni sayılması nedeniyle soruşturma ya da kovuşturma konusu yapılamayacağı gerekçesiyle, kovuşturma şartı gerçekleşmediğinden bahisle kamu davasının "düşmesine" karar verilmiş ise de; Bakırköy 27. Asliye Ceza Mahkemesinin 26.02.2021 tarihli hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının, 5271 sayılı Kanun'un 231/8. maddesi uyarınca genel hükümler çerçevesinde verildiği, anılan kararın 6545 sayılı Kanun ile eklenen 5320 sayılı Kanun'un 7/2. maddesi gereğince verilen zorunlu hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına dair kararlardan olmadığı dolayısıyla incelemeye konu 10.09.2022 tarihli eylemin, 5237 sayılı Kanun'un 191/5. maddesi kapsamında ihlâl olarak değerlendirilemeyeceği, sanık hakkında 10.09.2022 tarihli eylem yönünden 5237 sayılı Kanun'un 191/6. maddesi kapsamında yargılamaya devam edilmesi gerekirken yazılı şekilde düşme kararı verilmesi,

Kanun'a aykırı olup kanun yararına bozma istemi yerinde görülmüştür.

III. KARAR

A. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma isteminin KABULÜNE,

B. Bakırköy 37. Asliye Ceza Mahkemesinin 02.02.2023 tarihli ve 2022/678 Esas, 2023/60 Karar sayılı kararının 5271 sayılı Kanun'un 309/3. maddesi gereği, oy birliğiyle KANUN YARARINA BOZULMASINA,

C. 5271 sayılı Kanun'un 309/4-c maddesi uyarınca yeniden yargılama yapılmamak ve aleyhe sonuç doğurmamak üzere gerekli işlemin yapılması için dava dosyasının, Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 07.10.2026 tarihinde karar verildi.